



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 681/16/7707-8  
EEČ: 2-58-156-2017

Prešov 13.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v období od 01.07.2016 doposiaľ v Prešove a inde ako prirodzená matka mal. XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnila vyživovaciu povinnosť na svojho syna aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove, č. k.: 27P 49/2013-36 zo dňa 14. 05. 2013, právoplatným 11.06.2013 bola zaviazaná prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 60,- Eur mesačne, vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcna k rukám starej matky, čím za uvedené obdobie jej vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 420, - Eur.*

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

*Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Sever ČVS: ORP-1362/SE-PO-2016 zo dňa 11.11.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 14.12.2016 bolo*

podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania policajť Obvodného oddelenia XXXXX - Sever dňa 01.02.2017 predložil na tunajšiu prokuratúru policajný spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého policajného spisu som zistila, že návrh policajťa je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 11.11.2016 vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove, č. k.: 27P 49/2013-36 zo dňa 14. 05. 2013, právoplatným 11.06.2013 bol mal. XXXXX zverený do jej osobnej starostlivosti a súd zaviazal matku maloletého, XXXXX prispievať na jeho výživu sumou 60 Eur- mesačne, ktorú má poukazovať k jej rukám, vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovanie do budúca. Rovnako súd zaviazal prispievať výživným na maloletého aj jeho otca XXXXX, ktorý výživné platí pravidelne. Jej dcéra, XXXXX platila výživné nepravidelne, ale vždy nakoniec dlh na výživnom nejako vyrovnala. Hotovosť jej odovzdávala k jej rukám. V období od 15.10.2016 do 28.10.2016 bola dcéra hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v Prešove, odkiaľ odišla na reverz. Jej zdravotný stav vyžaduje dlhodobú liečbu, ktorú dcéra odmieta. O mal. XXXXX je riadne postarané, navštevuje materskú školu na Hviezdoslavovej ulici XXXXX. Maloletý počas neplatenia výživného jeho matkou nebol vystavený nebezpečenstvu núdze, ale peniaze, ktoré jeho matka dlhuje, by veľmi pomohli. Vo svojom výsluchu dňa 22.12.2016 uviedla, že dňa 19.12.2016 jej dcéra uhradila dlh na výživnom za obdobie od mesiaca júl 2016 doposiaľ vo výške 360,- € mesačne, vkladom na účet v banke. Dcéru XXXXX prijala naspäť domov a jej správanie sa zlepšilo. Dcéra sa zamestnala a má záujem na tom, aby riadne žila. Toho času dcéra pravidelne navštevuje psychiatricku MUDr. XXXXX. Vo svojom výsluchu dňa 29.01.2017 poškodená uviedla, že od XXXXX dňa 12.01.2017 prijala sumu 160,- €, ktorá pozostáva zo sumy 60,- € na výživu maloletého za mesiac január 2017 a sumy 100,- € na domácnosť, keďže býva v spoločnej domácnosti s ňou a maloletým.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 15.12.2016 uviedla, že je matkou mal. XXXXX a je si vedomá, že je povinná prispievať na jeho výživu v zmysle civilného rozsudku, ktoré má poukazovať svojej matka, ktorej bol syn zverený do opatery. Výživné na syna prestala platiť od mesiaca júl 2016, lebo nemala žiadnu prácu. Od mesiaca marec 2016 do mesiaca máj 2016 pracovala v cukrárni Fantázia na ulici Hlavnej, odkiaľ odišla na vlastnú žiadosť. Následne pracovala ako barmanka v herni, následne v mesiaci máj v podniku Pizza Mario v XXXXX, práce zanechala na vlastnú žiadosť. Po hospitalizácii na psychiatrii v mesiaci október, od 30.11.2016 je zamestnaná v reštaurácii a kaviarni Via Magna v XXXXX ako čašníčka. Asi mesiac býva spolu s mamou a synom v spoločnej domácnosti, má záujem vyrovať dlh na výživnom.

Súčasťou spisu je potvrdenie o realizácii transakcie VÚB banky na sumu 60,- € dňa 12.1.2017, potvrdenie o vklade VUB banky dňa 19.12.2016 na sumu 360,- €

a záznam policajta OO PZ XXXXX – Sever zo dňa 13.02.2017 potvrdzujúci, že dňa 13.02.2017 bola obvinenou uhradená suma 60 Eur priamo k rukám poškodenej ako výživné za mesiac február 2017.

Súčasťou spisu sú rozsudok Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 27P 49/2013 zo dňa 14.05.2013, právoplatný dňa 11.06.2013 o určení vyživovacej povinnosti č.l. 45 - 46, rodný list č.l. 47, potvrdenie o návšteve MŠ XXXXX č. I. 48, správa psychiatra č.l. 49, znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie č.l. 29 - 44 .

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom XXXXX si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi a keďže jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová  
prokurátorka