



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 525/19/7707-17
EEČ: 2-58-156-2020

Prešov 05.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci Varhaňovce, okres XXXXX a inde, si ako biologický rodič, z nedbanlivosti riadne neplnil svoje rodičovské povinnosti voči svojim maloletým deťom - XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX tým, že zanedbával ich povinnú školskú dochádzku, následkom čoho XXXXX v Základnej škole Varhaňovciach v školskom roku 2016/2017 vymeškal 181 neospravedlnených vyučovacích hodín a v Základnej škole s materskou školou Šarišské Bohdanovce v školskom roku 2017/2018 vymeškal 165 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2018/2019 vymeškal 71 neospravedlnených vyučovacích hodín a XXXXX v Základnej škole vo Varhaňovciach v školskom roku 2016/2017 vymeškal 68 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2017/2018 vymeškal 53 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2018/2019 vymeškal 59 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ich vystavil nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý život,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Prešov sp. zn. ČVS: ORP-858/2-VYS-PO-2019 zo dňa 19.09.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 os. 1 písm. b/,ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní uviedol, že s manželkou majú spolu 9 detí, 3 ešte chodia do školy. O tom, že XXXXX a XXXXX nechodia do školy vedel od svojej manželky. XXXXX sa bál chodiť do školy, má 16 rokov a už ich nepočúva. XXXXX sa bál učiteľky, aj spolužiakov, keď plakal v škole, tak potom odišiel domov a preto mal neospravedlnené hodiny. Deti poza školu nechodili, len boli doma a spali, lebo dlho pozerali filmy a preto sa im ráno nechcelo vstávať. Obvinený bol opakovane vypočutý aj po tom, ako mu bol ustanovený obhajca, avšak vo veci využil svoje právo a odmietol k veci vypovedať.

Svedok-poškodený XXXXX – opatrovník maloletých uviedol, že rodinu maloletých nepozná a nevie sa vyjadriť ani k ich osobám, ani k dôvodom prečo si riadne neplnili povinnú školskú dochádzku.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania som dospela k záveru, že tieto dostatočným spôsobom poukazujú, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a tento vykazuje znaky trestného činu.

V prípravnom konaní bol vypracovaný znalecký posudok na obvineného z odboru psychiatria zo záverov ktorého vyplynulo, že u obvineného bola zistená vážna duševná porucha psychotického charakteru a to trvalá porucha s bludmi, ktorá má zásadný vplyv na myslenie, konanie aj schopnosť správne vnímať okolitú skutočnosť. Keďže sa u neho jedná o trvalú poruchu, v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Pre uvedenú poruchu nie je schopný v súčasnosti správne chápať zmysel trestného konania, ktoré je vedené proti nemu. Znalčka doporučuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto

schopností v čase spáchania skutku.

Z vykonaného dokazovania dostatočným spôsobom vyplýva, že obvinený svojím konaním, bližšie popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 os. 1 písm. b/,ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, avšak vzhľadom k tomu, že v čase spáchania tohto činu inak trestného, nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a tiež nemohol ovládať svoje konanie pre duševnú poruchu, nie je za tento čin trestne zodpovedný a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre jeho nepríčetnosť zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka