



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 592/15/7707
EEČ: 2-58-162-2016

Prešov 03.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.134,--€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,-- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: 100,--€

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,--€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Sabinov pod spisovou značkou ORP-1207/SB-PO-2015.

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti MAJOMA, s.r.o. Sabinov, dňa 17.08.2015 v čase o 13:15 hod. v Sabinove, časť Hliník, pri vykonávaní výkopových prác – kanalizácia, dal pokyn pre živnostníka, bagristu XXXXX k realizácii výkopu a to aj napriek tomu, že nepožiadaval o vytýčenie trasy kábla Východoslovenskú distribučnú, a.s. XXXXX, ale sám nesprávne vytýčil trasu podľa projektu, čím došlo k prekopaniu vysokonapäťového kábla typu AXCES 70/25X3 24 kV následkom čoho došlo k prerušeniu dodávky elektrickej energie v časti Hliník v Sabinove v trvaní od 13:10 hod. do 18:55 hod. dňa 17.08.2015 a spol. Východoslovenská distribučná a.s. bola spôsobená škoda vo výške 1.134,- Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru SR Sabinov, uznesením pod číslom ORP-1207/SB-PO-2015 zo dňa 15.09.2015 podľa § 199 ods. 1 začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 31.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, nakoľko bol dostatočne odôvodnený záver, že sa dopustil prečinu poškodzovania o ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník dňa 02.03.2016 predložil spis s návrhom na schválenie zmiery.

Po preskúmaní spisového materiálu prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 07.03.2016 dal pokyn a súhlas Okresnému súdu v Prešove na vykonanie mediačného konania v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Dňa 22.04.2016 na tunajšiu prokuratúru bol predložený spisový materiál so správou o výsledku mediácie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestný čin dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Pri základnej skutkovej podstate prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Obvinený pri svojom výsluchu dňa 09.02.2016 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený a poškodený dňa 12.04.2016 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde v Prešove uzatvorili dohodu o zmieri.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred mediačným a probačným úradníkom dňa 12.04.2016 bol poučený o podstate inštitútu zmieru a dal k takémuto konaniu súhlas, spáchanie skutku v celom rozsahu priznal. Poškodený zástupca za Východoslovenskú distribučnú, a. s. XXXXX neuplatnil nárok na náhradu škody, nakoľko dňa 16.09.2015 obvinený XXXXX uvedenú škodu uhradil, čo potvrdil vo svojom výsluchu dňa 09.02.2016, č.l. 8 vyšetrovacieho spisu a o čom svedčí účtovný doklad o úhrade na č.l. 58 vyšetrovacieho spisu, ktorý tvorí aj prílohu zmieru. Poškodená strana dala tak isto súhlas k tomuto postupu.

Pri vyhlásení obvineného XXXXX nie sú žiadne pochybnosti o tom, že to bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Zároveň obvinený zložil na účel Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 200,- Eur na všeobecne prospešné účely. Ústrižok poštovej poukážky predložil probačnému a mediačnému úradníkovi. Z neho je zrejmé, že na Pošte XXXXX XXXXX, pod podacím číslom 28720 dňa 12.04.2016 bola vložená suma 200,- Eur s tým, že z uvedenej peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona 50 %, t.j. 100,- Eur a zvyšných 50 %, t.j. suma 100,- Eur bude po právoplatnosti tohto uznesenia poukázaná na účet XXXXX

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Obec XXXXX ho hodnotí kladne. Toho času je konateľom spoločnosti XXXXX. Priestupkovo postihnutý nebol. Prejavil ľútosť nad svojim konaním a prisľúbil, že v budúcnosti sa bude vyvarovať akéhokoľvek protiprávneho konania.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky obsiahnuté v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Ščerbák
prokurátor