



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 498/15/7707-39
EEČ: 2-58-166-2019

Prešov 29.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 25.2.2016, spisová značka 2 Pv 498/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 05.08.2015, v čase okolo 05:00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres Prešov, v mieste zvanom "Brezová hura", v poľovnom revíry Dubová, ako poľovník a držiteľ poľovného lístka č. XXXXX Slovenskej poľovníckej komory a člen Poľovníckeho spolku Dubová so sídlom v obci Lesíček č. 5, okr. Prešov, ktoré svoju činnosť ukončilo ku dňu 31.07.2015, v rozpore s ustanoveniami § 54 ods. 1, § 55 ods. 1, ods. 2 zákona číslo 274/2009 Z.z., zo 16. júna 2009 o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, napriek tomu že s v poľovnom revíry nachádzal bez zapísania sa v knihe návštev poľovného revíru, bez povolenia na lov zveri, odstrelom z legálne držanej zbrane Guľovnica opakovacia, ČZ 550, výrobného čísla D5512,

ulovil 1 ks lesnej zveri srnec, II. vekovej triedy, 3-4 ročný, chovný, pričom uvedenú zver bez toho, aby ju bol na mieste označil príslušnou značkou pre ulovenú zver, na mieste spracoval, čiže ju vyvrhol, odrezal jej hlavu, a tieto jej ostatky zanechal na mieste v krovinatom poraste, kde spracovanú zver chcel osobným motorovým vozidlom Suzuki Samurai, zelenej farby, bez tabuliek s evidenčným číslom, nezisteného VIN čísla odviezť domov, pričom bol však na lúčnej ceste za záhradami rodinných domov v obci XXXXX zastavený, kontrolovaný a následne zadržaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Drienov, čím takto Poľovníckemu združeniu vlastníkov pôdy Dubová, so sídlom Tuhrina č. 77, okres Prešov, IČO: 31 300 910 spôsobil na spoločenskej hodnote neoprávnene uloveného srnca škodu v sume 1.800,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 25.2.2016, spisová značka 2 Pv 498/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 498/15/7707 zo dňa 25.02.2016, prokurátor OP Prešov po splnení zákonných podmienok podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 05.08.2015, v čase okolo 05:00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres Prešov, v mieste zvanom "Brezová hura", v poľovnom revíry Dubová, ako poľovník a držiteľ poľovného lístka č. XXXXX Slovenskej poľovníckej komory a člen Poľovníckeho spolku Dubová so sídlom v obci Lesiček č. 5, okr. Prešov, ktoré svoju činnosť ukončilo ku dňu 31.07.2015, v rozpore s ustanoveniami § 54 ods. 1, § 55 ods. 1, ods. 2 zákona číslo 274/2009 Z.z., zo 16. júna 2009 o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, napriek tomu že s v poľovnom revíry nachádzal bez zapísania sa v knihe návštev poľovného revíru, bez povolenia na lov zveri, odstrelom z legálne držanej zbrane Guľovnica opakovacia, ČZ 550, výrobného čísla D5512, ulovil 1 ks lesnej zveri srnec, II. vekovej triedy, 3-4 ročný, chovný, pričom uvedenú zver bez toho, aby ju bol na mieste označil príslušnou značkou pre ulovenú zver, na mieste spracoval, čiže ju vyvrhol, odrezal jej hlavu, a tieto jej ostatky zanechal na mieste v krovinatom poraste, kde spracovanú zver chcel osobným motorovým vozidlom Suzuki Samurai, zelenej farby, bez tabuliek s evidenčným číslom, nezisteného VIN čísla odviezť domov, pričom bol však na lúčnej ceste za záhradami rodinných domov v obci XXXXX zastavený, kontrolovaný a následne zadržaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Drienov, čím takto Poľovníckemu združeniu vlastníkov pôdy Dubová, so sídlom Tuhrina č. 77, okres Prešov, IČO: 31 300 910 spôsobil na spoločenskej hodnote neoprávnene uloveného srnca škodu v sume 1.800,- €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku, "per analógiám", bola obv. XXXXX uložená povinnosť, aby Poľovníckemu združeniu vlastníkov pôdy Dubová, so sídlom Tuhrina č. 77, okr. Prešov, IČO: 31 300 910 v priebehu skúšobnej doby v splátkach 60,- € mesačne, splatných vždy k 15. dňu aktuálneho mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, nahradil spôsobenú škodu na spoločenskej hodnote neoprávnene uloveného srnca v sume 1.800,- €.

Uznesenie prokurátora OP Prešov podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom Prešov sp. zn. 3Pr/78/2018 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ Drienov, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a vyjadrenie poškodeného Poľovníckeho združenia vlastníkov pôdy Dubová.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 15.03.2016 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je hodnotený negatívne, na verejnosti sa správa arogantne, rád požíva alkoholické nápoje, nezapája sa do verejnoprospešných prác, ak nikto nestojí v ceste jeho záujmom, je nekonfliktný. Ako predchádzajúci starosta zanechal v obci manko na majetku a boli voči nemu podané viaceré trestné oznámenia. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ Drienov je hodnotený rovnako kladne, vzorne sa stará o svoje deti, v obci má dobrú povesť, podľa vyjadrenia starostky obce a pracovníčky obecného úradu menovaný nebol riešený poriadkovou komisiou. Ako vyplýva z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil spáchania žiadneho priestupku. Z emailovej správy poškodeného Poľovníckeho združenia vlastníkov pôdy Dubová vyplýva, že ku dňu 13.12.2018 bola spôsobená škoda vo výške 1800,-Eur splatená v celom rozsahu.

Ak je XXXXX z obce XXXXX hodnotený negatívne, obcou vytýkané skutočnosti nemajú oporu v písomnostiach nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise, nakoľko ak aj na menovaného bolo obcou podaných niekoľko trestných oznámení, nedošlo k odsúdeniu menovaného, dokonca, ako to vyplýva z lustrácií tunajšej prokuratúry, menovaný nebol ani obvinený za ďalšie trestné činy. Rovnako nebol žiadnym spôsobom preukázaný nadkonzum alkoholických nápojov, čo je podporené aj lustráciou v evidencii priestupkov, kde menovaný nemá žiadny záznam o spáchaní priestupku pod vplyvom alkoholu a rovnako nebol riešený ani poriadkovou komisiou obce XXXXX. Záverom ešte konštatujem, že skutočnosti prezentované v hodnotiacej správe obce sú zásadne odlišné od hodnotiacej správy

z Obvodného oddelenia Drienov.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil uloženú povinnosť.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinená v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor