



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 350/17/7707-14  
EEČ: 2-58-184-2019

Prešov 04.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 94 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.8.2017, spisová značka 3 Pv 350/17/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 24.04.2017 v čase o 15.00 hod. v lesnom poraste č. 359b00, z parcely č 60 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 386 a z parcely č. 168 podľa registra C KN, bez založeného listu vlastníctva, nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce Mošurov, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzila 15 ks dreviny buk s dĺžkami 50 cm, s priermi 4 cm, o celkovom objeme 0,15 m<sup>3</sup>, 20 ks dreviny hrab s dĺžkami 50 cm, s priermi od 4 cm do 10 cm, o celkovom objeme 0,20 m<sup>3</sup> a 1 ks dreviny breza s dĺžkou 50 cm, s priemerom 10 cm, o celkovom objeme 0,01 m<sup>3</sup> a to tak, že potom, čo prišla do lesného porastu, zo zeme pozbierala uvedené dreviny, ktoré následne poukladala do plachty, ktorú si na tento účel priniesla zo sebou, túto si prehodila cez plece a z lesného porastu odišla,

pričom však na ceste do miesta trvalého bydliska bola prichytená a kontrolovaná hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobila pre XXXXX republiky, štátny podnik, odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, škodu v sume 10,25,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.8.2017, spisová značka 3 Pv 350/17/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 3Pv 350/17/7707 zo dňa 09.08.2017, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhanej pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchala na tom skutkovom základe, že dňa dňa 24.04.2017 v čase o 15.00 hod. v lesnom poraste č. 359b00, z parcely č 60 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 386 a z parcely č. 168 podľa registra C KN, bez založeného listu vlastníctva, nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce Mošurov, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzila 15 ks dreveniny buk s dĺžkami 50 cm, s priemerami 4 cm, o celkovom objeme 0,15 m<sup>3</sup>, 20 ks dreveniny hrab s dĺžkami 50 cm, s priemerami od 4 cm do 10 cm, o celkovom objeme 0,20 m<sup>3</sup> a 1 ks dreveniny breza s dĺžkou 50 cm, s priemerom 10 cm, o celkovom objeme 0,01 m<sup>3</sup> a to tak, že potom, čo prišla do lesného porastu, zo zeme pozbierala uvedené dreveniny, ktoré následne poukladala do plachty, ktorú si na tento účel priniesla zo sebou, túto si prehodila cez plece a z lesného porastu odišla, pričom však na ceste do miesta trvalého bydliska bola prichytená a kontrolovaná hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobila pre XXXXX republiky, štátny podnik, odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, škodu v sume 10,25,- Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 19.08.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenej pri podmiennečnom zastavení jej trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/75/2018 zisťovaný spôsob života obvinenej XXXXX. Bol zadovážený odpis z jej registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ Veľký Šariš,

ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinená sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 19.08.2017 nedopustila spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je hodnotená kladne, nič záporné sa je nevytýka, nepožíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere, jej správanie nebolo prejednávané obcou v súvislosti s protiprávnym konaním, jej správanie nie je problémové a obec neeviduje sťažnosť na jej správanie od občanov. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ Veľký Šariš je hodnotená rovnako kladne, alkoholické nápoje nepožíva, na verejnosti sa správa dobre, nebola riešená komisiou obce Veľký Slivník ani OO PZ Veľký Šariš pre svoje protiprávne konanie. Ako vyplýva z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila spáchania žiadneho priestupku.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinená v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor