



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 695/13/7707  
EEČ: 2-58-188-2016

Prešov 07.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 31 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2014 spisová značka 3 Pv 695/13/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 19.09.2013 v čase okolo 00.10 hod. v Prešove na ul. Volgogradskej, na zastávke MHD Námestie Kráľovnej pokoja, smerom na konečnú zastávku Sídlička III vytvoril na 7 ks presklených tabúl neidentifikovateľné obrazce a nápisy „SOS“ zelenou farbou, čím tak svojim konaním spôsobil mestu XXXXX so sídlom ul. Hlavná 73 v Prešove, IČO: 327646 škodu vo výške 60,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2014, spisová značka 3 Pv 695/13/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 3Pv 695/13 zo dňa 27.02.2014, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 19.09.2013 v čase okolo 00.10 hod. v Prešove na ul. Volgogradskej, na zastávke MHD Námestie Kráľovnej pokoja, smerom na konečnú zastávku Sídlička III vytvoril na 7 ks presklených tabúľ neidentifikovateľné obrazce a nápisy „SOS“ zelenou farbou, čím tak svojim konaním spôsobil mestu XXXXX so sídlom ul. Hlavná 73 v Prešove, IČO: 327646 škodu vo výške 60,-Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 23.04.2014.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/55/2016 zisťovaný spôsob života obvineného. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska od Mesta XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Sever, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Obvinený má v Odpise registra trestov, okrem záznamu o konštatovanom podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania, ešte jeden záznam, a to zo dňa 21.09.2009, kde rozhodnutím prokurátora Okresnej prokuratúry v Prešove zo dňa 21.09.2009, právoplatným dňa 06.10.2009 bol schválený zmier. Z miesta bydliska sa mu nič nevytýka. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že XXXXX nemá žiadny záznam o priestupku.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejme, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor