



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 326/17/7707-14  
EEČ: 2-58-189-2019

Prešov 04.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.8.2017, spisová značka 2 Pv 326/17/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 01.02.2017 v čase okolo 15.20 hod. v lesnom poraste č. 269b 2.p.s., z parcely číslo 407/4 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 972, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil drevnú hmotu dreviny vĺba biela o celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup> a drevnú hmotu dreviny hrab obyčajný o celkovom objeme 0,24 m<sup>3</sup> to tak, že po príchode do lesného porastu na zemi našiel už zrezané stromy, ktoré pomocou ručnej píly, ktorú si na tento účel priniesol so sebou napílil na menšie kusy, tieto naukladal na sane, ktoré následne ťahal smerom do miesta svojho prechodného bydliska, pričom však bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobil pre poškodeného Lesné a pozemkové spoločenstvo XXXXX, so sídlom ul. Hlavná 18, XXXXX, okr. XXXXX, IČO: 423 45 332 škodu v sume 7,56,-

Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.8.2017, spisová značka 2 Pv 326/17/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 326/17/7707 zo dňa 08.08.2017, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa dňa 01.02.2017 v čase okolo 15.20 hod. v lesnom poraste č. 269b 2.p.s., z parcely číslo 407/4 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 972, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil drewnú hmotu dreviny vrba biela o celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup> a drewnú hmotu dreviny hrab obyčajný o celkovom objeme 0,24 m<sup>3</sup> to tak, že po príchode do lesného porastu na zemi našiel už zrezané stromy, ktoré pomocou ručnej píly, ktorú si na tento účel priniesol so sebou napíli na menšie kusy, tieto naukladal na sane, ktoré následne ťahal smerom do miesta svojho prechodného bydliska, pričom však bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobil pre poškodeného Lesné a pozemkové spoločenstvo XXXXX, so sídlom ul. Hlavná 18, XXXXX, okr. XXXXX, IČO: 423 45 332 škodu v sume 7,56,- Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 22.08.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/74/2018 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce Jarovnice, okr. Sabinov, z miesta prechodného pobytu z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 23.06.2017 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. V odpise registra trestov má síce uvedené odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/41/2018 zo dňa 30.04.2018,

právoplatné dňa 08.06.2018, avšak skutok, ktorý založil jeho trestnoprávnu zodpovednosť v označenej trestnej veci spáchal dňa 22.06.2013, teda pred právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Z miesta bydliska z obce Jarovnice nie je bližšie hodnotený, z miesta prechodného bydliska z obce XXXXX je hodnotený kladne, nič záporné sa mu nevytýka, má dobrú povesť, nevyhľadáva konflikty medzi spoluobčanmi, na verejnosti sa správa slušne, nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice je hodnotený rovnako kladne, alkoholické nápoje požíva príležitostne, má dobrú povesť, nevyvoláva susedské spory, po 22.08.2017 nebol riešený v trestnom ani priestupkovom konaní. Ako vyplýva z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil spáchania žiadneho priestupku.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinená v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor