



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 108/20/7707-15
EEČ: 2-58-21-2022

Prešov 10.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.4.2020, spisová značka 2 Pv 108/20/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.01.2020 v čase okolo 14:10 hod. v lesnom poraste č. D 233 A, z parcely č. XXXXX podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzil drevnú hmotu dreviny hrab obyčajný v objeme 0,46 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu pomocou píly na drevo, ktorú si na tento účel priniesol so sebou, zrezal päť kusov drevín hrabu, ktoré následne porezal na menšie kusy, naložil do pripraveného vozíka a z lesného porastu odišiel smerom do miesta svojho bydliska, avšak bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného spoločnosť XXXXX so sídlom v XXXXX ul.

XXXXX, IČO: 50637223 spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 13,11 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.4.2020, spisová značka 2 Pv 108/20/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 108/20/7707 zo dňa 09.04.2020, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 14.01.2020 v čase okolo 14:10 hod. v lesnom poraste č. D 233 A, z parcely č. XXXXX podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzil drevnú hmotu dreviny hrab obyčajný v objeme 0,46 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu pomocou pítky na drevo, ktorú si na tento účel priniesol so sebou, zrezal päť kusov drevín hrabu, ktoré následne porezal na menšie kusy, naložil do pripraveného vozíka a z lesného porastu odišiel smerom do miesta svojho bydliska, avšak bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného spoločnosť XXXXX so sídlom v XXXXX, ul. XXXXX, IČO: 50637223 spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 13,11 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 25.04.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvineným pri podmienene zastavení ich trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/79/2021 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpisy z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpis z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený XXXXX sa po právoplatnom podmienene zastavení trestného stíhania, po 25.04.2020 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je obvinený hodnotený kladne, nič záporné sa mu nevytýka, je zamestnaný a má dobré správanie. Zo

správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je obvinený hodnotený rovnako kladne, k rodine a okoliu sa správa dobre, alkoholické nápoje, omamné a psychotropné látky nepožíva, je zamestnaný.

Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR je zrejmé, že XXXXX sa počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania dopustil spáchania štyroch priestupkov. Dňa 03.10.2020 a 13.03.2021 spáchal priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to zhruba na tých skutkových základoch, že porušil osobitné ustanovenia o chodcoch upravené § 52 a nasl. zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, za čo mu boli uložené v blokových konaniach pokuty vo výškach 20 a 30,-Eur. Dňa 27.02.2021 a 10.09.2021 spáchal priestupky na úseku civilnej ochrany podľa § 32 ods. 1 písm. a) zák. č. 42/1994 Zb. o civilnej ochrane obyvateľstva a to tým, že porušil zákaz vychádzania, za čo mu boli v blokových konaniach uložené pokuty vo výškach 50 a 100,-Eur.

Dané priestupky spáchané v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX vykazujú malú, až nepatrnú závažnosť, pri všetkých spáchaných priestupkoch sa jedná o druhovo odlišné protiprávne konania než to, pre ktoré mu bolo podmienenčne zastavené trestné stíhanie, pričom na zreteľ pri posudzovaní správania XXXXX v skúšobnej dobe je potrebné vziať aj kladné charakteristiky z miesta bydliska a z Obvodného oddelenia PZ.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinení v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor