



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 290/21/7707-27  
EEČ: 2-58-285-2023

Prešov 08.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nepovolená výroba liehu, tabaku a tabakových výrobkov podľa § 253 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nepovolená výroba liehu, tabaku a tabakových výrobkov podľa § 253 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.11.2021, spisová značka 1 Pv 290/21/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezistenej doby až do 17.06.2021 v zadnej časti rodinného domu číslo XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, neoprávnene prechovával destilačné zariadenie na výrobu liehu, pozostávajúce z kovového kotla s ohrevom na pevné palivo, z kovového veka kotla s nadstavenou valcovou nádobou (tzv. klobúkom), z kovového potrubia s ďalšou kovovou valcovou nádobou (tzv. deflegmátorom) a z kovovej valcovej nádoby, ktorá podľa konštrukčného riešenia aj umiestnenia

v zostave plnila funkciu chladiča, čo je v rozpore s § 50 ods. 1 zákona č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov, ako aj v rozpore s § 10 ods. 6 zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.11.2021, spisová značka 1 Pv 290/21/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 290/21/7707 z 25.11.2021 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin nepovolenej výroby liehu, tabaku a tabakových výrobkov podľa § 253 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby až do 17.06.2021 v zadnej časti rodinného domu číslo XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, neoprávnene prechovával destilačné zariadenie na výrobu liehu, pozostávajúce z kovového kotla s ohrevom na pevné palivo, z kovového veka kotla s nadstavenou valcovou nádobou (tzv. klobúkom), z kovového potrubia s ďalšou kovovou valcovou nádobou (tzv. deflegmátorom) a z kovovej valcovej nádoby, ktorá podľa konštrukčného riešenia aj umiestnenia v zostave plnila funkciu chladiča, čo je v rozpore s § 50 ods. 1 zákona č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov, ako aj v rozpore s § 10 ods. 6 zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh.

Predmetným uznesením bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba teda plynula od 08.12.2021 do 08.12.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonané probačné úkony, v rámci ktorých bolo zisťované, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Preskúmala som vyšetrovací spis, ako aj správu probačného a mediačného úradníka, z čoho som zistila nasledovné:

Podľa správy z miesta bydliska je obvinený hodnotený kladne, vedie riadny život, je na dôchodku. Podľa odpisu registra trestov a podľa výpisu z evidencie priestupkov obvinený v priebehu skúšobnej doby nespáchal trestný čin a nedopustil sa ani len priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 alinea prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku poučujem obvineného, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová  
prokurátorka