



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 301/20/7707-23
EEČ: 2-58-290-2022

Prešov 11.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.7.2020, spisová značka 3 Pv 301/20/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.04.2020 v čase okolo 10.00 hod. spoločne odišli z Rómskej osady v obci XXXXX, kde išli smerom na obec XXXXX, okr. Sabinov, kde po príchode do obce pokračovali na parkovisko pri lyžiarskom stredisku odkiaľ peši okolo potoka prešli zhruba 200 metrov do lesného porastu č. 746b, nachádzajúci sa v katastrálnom území obce XXXXX, okr. Sabinov, na parcele č. 419/1 podľa registra „E“, na ktorú sa viaže LV č. 504, a podľa registra „C“ na parcele č. 296, vedenú ako lesné pozemky, kde v uvedenom poraste si bez povolenia prisvojili cudziu vec, ktorou je drevo, buk lesný (lat. *Fagus sylvatica*) o celkovom objeme 0,49m³ tak, že v uvedenom lesnom poraste na rôznych miestach pozbierali už popadané hrubé konáre stromov ako aj suché stromy s rôznymi priermi od 8 do 17 cm, ktoré následne spoločne pomocou ručnej píly porezali na kratšie kusy a tieto následne naukladali na jednu kopu s rozmermi 1,4m x 0,8m x 0,8 m, s úmyslom drevnú hmotu previezť do miesta bydliska, čím tak pre užívateľa lesného pozemku, Pozemkové spoločenstvo -XXXXX, XXXXX č. 11, okr. Sabinov, spôsobili škodu v celkovej výške 24,07,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.7.2020, spisová značka 3 Pv 301/20/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 3Pv 301/20/7707 zo dňa 06.07.2020, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX stíhaných pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchali na tom skutkovom základe, že dňa 01.04.2020 v čase okolo 10.00 hod. spoločne odišli z Rómskej osady v obci XXXXX, kde išli smerom na obec XXXXX, okr. Sabinov, kde po príchode do obce pokračovali na parkovisko pri lyžiarskom stredisku odkiaľ peši okolo potoka prešli zhruba 200 metrov do lesného porastu č. 746b, nachádzajúci sa

v katastrálnom území obce XXXXX, okr. Sabinov, na parcele č. 419/1 podľa registra „E“, na ktorú sa viaže LV č. 504, a podľa registra „C“ na parcele č. 296, vedenú ako lesné pozemky, kde v uvedenom poraste si bez povolenia prisvojili cudziu vec, ktorou je drevo, buk lesný (lat. *Fagus sylvatica*) o celkovom objeme 0,49m³ tak, že v uvedenom lesnom poraste na rôznych miestach pozbierali už popadané hrubé konáre stromov ako aj suché stromy s rôznymi priermi od 8 do 17 cm, ktoré následne spoločne pomocou ručnej píly porezali na kratšie kusy a tieto následne naukladali na jednu kopy s rozmermi 1,4m x 0,8m x 0,8 m, s úmyslom drevnú hmotu previezť do miesta bydliska, čím tak pre užívateľa lesného pozemku, Pozemkové spoločenstvo -XXXXX, XXXXX č. 11, okr. Sabinov, spôsobili škodu v celkovej výške 24,07,- €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným XXXXX a XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, obvinenému XXXXX skúšobná doba 24 mesiacov a obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba 18 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k obv. XXXXX dňa 23.07.2020, vo vzťahu k obv. XXXXX dňa 09.09.2020 a vo vzťahu k obvineným XXXXX a XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 18.07.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX pri podmienenečnom zastavení ich trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 1Pr/6/2022 zisťovaný spôsob života obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX. Boli zadované odpisy z ich registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX okr. Sabinov a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpisy z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov.

Ako vyplýva z odpisov registra trestov, obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa po právoplatnom podmienenečnom zastavení trestného stíhania nedopustili spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX sú obvinení XXXXX a XXXXX hodnotení v podstate kladne, nič záporné sa im nevytýka, obvinený XXXXX hodnotený nie je, nakoľko sa zdržiava v Írsku. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je obvinený XXXXX hodnotený kladne, v okolí má dobrú povesť, alkoholické nápoje ani omamné látky nepožíva, je zamestnaný ako montážnik. Obvinený XXXXX je hodnotený rovnako kladne, v mieste bydliska má dobrú povesť, alkoholické nápoje ani omamné látky nepožíva. Obvinený XXXXX z dôvodu dlhodobého pobytu v Írsku hodnotený nebol.

Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že obvinení XXXXX a XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustili spáchania žiadneho priestupku. Obvinený XXXXX

spáchal dňa 17.12.2020 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch zhruba na tom skutkovom základe, že vozidlo, ktoré ako vodič viedol, nebolo počas jazdy osvetlené. Za uvedené protiprávne konanie mu bola v blokovom konaní uložená pokuta zaplatená na mieste vo výške 10,-Eur. Na margo spáchaného priestupku konštatujem, že sa jednalo o druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, pričom spáchaný priestupok vykazuje malú závažnosť, čo demonštruje aj výška uloženej pokuty.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX počas skúšobnej doby viedli riadny život. O osvedčení sa, resp. pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX bude rozhodnuté po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor