



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 56/22/7707-11
EEČ: 2-58-303-2022

Prešov 14.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 06.01.2022 v čase okolo 14.45 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste 200 11 vedenom ako lesný pozemok, na parcele E KN č. 400, list vlastníctva č. 700, bez povolenia na zber a výrub drevnej hmoty najprv sekerou zrubal stromy rozmerov 2,13 m x 0,82 m x 0,60 m o priemere od 0,07 m do 0,21 m a o celkovom objeme 0,57 m³ dreveniny topol' osikový, VI. triedy akosti, ktoré porúbal na menšie kusy a naukladal do pripraveného vozíka, ktorý mal na tento účel so sebou, v úmysle použiť drevnú hmotu ako palivové drevo, čím užívateľovi pozemku, XXXXX spôsobil škodu 9,41 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru Jarovnice pod ČVS: ORP-82/JA-PO-2022 z 31.01.2022 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V priebehu prípravného konania bol zistený skutkový stav, ktorý nasvedčuje, že obvinený sa mal dopustiť skutku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetřovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa v priebehu prípravného konania k skutku v plnom rozsahu priznal s tým, že šiel do lesa na drevo, lebo doma nemali žiadne a potreboval na zakúrenie do pece. Zobral si sekeru a vozík. Šiel do lesa, kde na zemi našiel spadnutý strom a konáre. Našiel aj malé stromčeky, ktoré vyrúbal. Drevo porúbal na menšie kusy, aby vošli do vozíka. Drevo do vozíka naložil a šiel domov. Následne ho zastavili policajti, ktorí zistili, že nemal potrebné povolenie. Ľutuje, že ukradol drevo, viac nepôjde do lesa kradnúť. Škodu, ktorú spôsobil, zaplatí.

Drevná hmota bola zaistená a vrátená poškodenému. Škoda bola vyčíslená na 9,41 Eur, ktorú si poškodený riadne a včas uplatnil.

Skutkový stav bol preukázaný aj výsluchom poškodeného, obhliadkou miesta činu, fotodokumentáciou, poštovým poukazom o nahradení škody, výpisom z listu vlastníctva, odpisom registra trestov, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov a správami o povesti.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pokiaľ ide o skutočnosti vzťahujúce sa k osobe obvineného, v odpise registra trestov nemá žiadne záznamy a doposiaľ bol pred spáchaním skutku postihnutý za jeden priestupok, a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Obvinený v prípravnom konaní vyhlásil, že porozumel poučeniu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku a s takýmto postupom súhlasí.

Obvinený zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a v kontexte jeho výpovede, pri ktorej tak učinil, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, keďže sa od začiatku k skutku priznával. Vyhlásenie sa vzťahovalo na celý skutok a na všetky znaky skutkovej podstaty prečinu kladeného mu za vinu.

Podľa poštového poukazu z 22.02.2022 obvinený nahradil poškodenému škodu v plnej výške 9,41 Eur.

V odpise registra trestov nemá obvinený záznam. V ústrednej evidencii priestupkov má jeden záznam. Podľa správy obce je hodnotený kladne.

Obvinený sa od začiatku k skutku priznával, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, vyjadril ľútosť nad svojim konaním a vzniknutú škodu nahradil. Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce, najmä z hľadiska účelu, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci súdom a uložením trestu. Zároveň bude určená skúšobná doba, ktorá slúži na to, aby sa preukázalo, že účel trestu sa dosiahol aj bez jeho výkonu, pretože obvinený viedol počas nej riadny život.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému som s prihliadnutím na jeho osobu, doterajší život a okolnosti prípadu určila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorú považujem za primeranú.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku upozorňujem obvineného na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka