



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 65/17/7707-11
EEČ: 2-58-305-2017

Prešov 21.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2016 v čase asi o 14.00 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX v rodinnom dome vyhrážal sa zabitím a ublížením na zdraví svojej manželke XXXXX slovami, že „ju tak zmaľuje, že ju budú plastickí chirurgovia zliepať“, jeho agresívne správanie voči poškodenej sa stupňovalo a pokračovalo až do takej miery, že to u XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Prešov - Juh ČVS: ORP-88/JU-PO-2017 zo dňa 25.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 26.01.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného

zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k danej veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že podala trestné oznámenie na svojho manžela XXXXX, pretože trpí závažnou psychickou poruchou maniodepresiou, z dôvodu agresívneho správania, vulgárnym nadávkam a vyhrážkam zabitím jej a všetkým prítomným v domácnosti dňa 29.12.2016, preto zavolala RZP a manžel bol hospitalizovaný na psychiatrii FNsP v Prešove. Na sviatky boli u nich doma dcéry s manželmi, ktorí žijú v zahraničí, s manželom sa to nedalo vydržať, chcel ujsť, pričom vravel, že keď ho nepustia von, tak si ublíži. V mesiaci jún 2016 sa manželov psychicky stav veľmi zhoršil, čoraz častejšie upadal do maniodepresíí a odmietal akúkoľvek hospitalizáciu. Po ich príchode jej a deťom začal vulgárne nadávať, vyhrážal sa. Snažila sa ho ukludniť, aj zať mu dohovárал, že je potrebné sa liečiť, na čo nereagoval, správал sa agresívne. Vyhrážал sa jej, že ju tak zmaľuje, že ju budú plastickí chirurgovia zliepať, čo povedal aj pred jej zaťmi, v inkriminovaný deň. Dcéry žijú v zahraničí a domov chodia na dva týždne počas školských prázdnin v tele a na Vianoce. Nikdy predtým na manžela nepodala trestné oznámenie, avšak jeho terajší stav je taký, že má dôvodnú obavu, že keď bude doma a upadne do manioderpesie, ju fyzicky napadne, či zabije, pritom si to možno ani neuvedomí. Má z manžela strach a obavu o svoj život, nakoľko aj v nočnej dobe chodí po dome, búcha, bojí sa, aby jej v tom psychickom stave neublížil. Toho času je v liečebnom ústave v Rožňave.

Obvinený v prípravnom konaní využil svoje právo podľa § 34 ods. 1 Trestného poriadku a odoprel vypovedať.

XXXXX, svokor obvineného, uviedol, že jeho zať je dlhodobý psychický chorý a má vedomosť o tom, že jeho dcére sa vyhráža zabitím, ublížením na zdraví, čo vie od svojej dcéry a vnučiek. Jeho nikdy fyzicky nenapadol, len mu vulgárne nadával, asi týždeň pred vianočnými sviatkami r. 2016.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria vyplýva, že obvinený XXXXX trpí závažnou psychickou chorobou, Bipolárnou afektívnou poruchou (BAP) so striedaním amplitúdy nálady v zmysle depresie a mánie. V inkriminovanom čase boli u neho prejavy manickej epizódy BAP s prítomnosťou psychotickej symptomatológie. Obvinený v čase spáchania trestného činu nemohol adekvátne rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a taktiež ani náležite svoje konanie ovládať, nakoľko vplyvom uvedenej psychickej choroby mal podstatne, forenzne, psychiatricky významnou mierou narušené, znížené svoje rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti. Obvinený nechápe zmysel trestného konania v dostatočnej miere. Obvinený nie je aktuálne schopný hodnotnej účasti na súdnom pojednávaní ani na inom procesnom konaní. Pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z psychiatrického hľadiska, pričom adekvátna psychiatrická liečba v primeranej dĺžke môže priaznivo prispieť k pozitívnemu vývoju tohto psychického stavu. V tejto súvislosti znalkyňa navrhuje z forenzne psychiatrického hľadiska nariadenie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou obvineného.

Súčasťou spisu je úradný záznam zo dňa 26.01.2017 o vyťažení svedka XXXXX, správa Fakultnej nemocnice s Poliklinikou J.A. XXXXX o tom, že obv.

XXXXX bol aj v minulosti 4- krát hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení FNŠP J.A. Reimana Prešov a hospitalizácia obvineného od 29.12.2016 doposiaľ trvá pre závažné duševné ochorenie, s následnou potrebou hospitalizácie v Psychiatrickej liečebni NsPsv.XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka