



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 13/15/7707-14
EEČ: 2-58-318-2018

Prešov 21.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 23.4.2015, spisová značka 2 Pv 13/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 05.09.2014, v čase okolo 11:40 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom 1381/1, zapísanom v registri „C“ na LV číslo 270, z lesného porastu číslo 624 11, z lesného porastu zvaného „Marcinka“, za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, potom ako našiel na zemi ležať konarinu stromu druhu buk o celkovom objeme 0,36 m³ drevnej hmoty, túto pozbieral, naložil na vozík a ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia XXXXX, čím takto spôsobil XXXXX republiky, š. p., Banská Bystrica, Odštepny závod Prešov, Lesná

správa 03 XXXXX, Hviezdoslavova 3, 083 01 XXXXX škodu v sume 9,36,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 23.4.2015, spisová značka 2 Pv 13/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 13/15/7707 zo dňa 23.04.2015, prokurátor OP Prešov po splnení zákonných podmienok podmieniene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 05.09.2014, v čase okolo 11:40 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom 1381/1, zapísanom v registri „C“ na LV číslo 270, z lesného porastu číslo 624 11, z lesného porastu zvaného „Marcinka“, za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, potom ako našiel na zemi ležať konarinu stromu druhu buk o celkovom objeme 0,36 m³ drevnej hmoty, túto pozbieral, naložil na vozík a ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia XXXXX čím takto spôsobil XXXXX republiky, š. p., Banská Bystrica, Odštepny závod Prešov, Lesná správa 03 XXXXX, Hviezdoslavova 3, 083 01 XXXXX škodu v sume 9,36,- €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP Prešov podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmieniene zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom Prešov sp. zn. 3Pr/11/2018 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, trestný rozkaz Okresného súdu Prešov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov ako aj z predloženého trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/113/2017, obvinený sa po právoplatnom podmieniene zastavení trestného stíhania, po 05.05.2015 dopustil spáchania dvoch trestných činov. Trestnými rozkazmi Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T 3/2016 zo dňa 24.03.2016 a sp. zn. 5T 113/2017 zo dňa 15.01.2018 bol uznaný za

vinného zo spáchania prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Z miesta bydliska z obce XXXXX je hodnotený kladne, nič záporné sa mu nevytýka, má dobré správanie, nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku a neboli mu uložené žiadne opatrenia. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je hodnotený rovnako kladne, je zamestnaný, alkoholické nápoje požíva príležitostne a po ich požití nebýva agresívny. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil spáchania žiadneho priestupku.

Vo vzťahu k dvom spáchaným prečinom ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania uvádzam, že sa jedná o nedbanlivostné trestné činy a druhovo ide o iné protiprávne konanie, než za ktoré mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov, napriek dvom odsúdeniam v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania je teda možné konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinená v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor