



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 585/21/7707-20  
EEČ: 2-58-343-2022

Prešov 09.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nepovolená výroba liehu, tabaku a tabakových výrobkov podľa § 253 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nepovolená výroba liehu, tabaku a tabakových výrobkov podľa § 253 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby až do 04.09.2021 o 19.00 hod. v miestnosti slúžiacej ako komora rodinného domu na adrese XXXXX, okres XXXXX, mal bez povolenia manuálne ovládané destilačné zariadenie na výrobu liehu, pozostávajúce z kovového kotla s ohrevom na pevné palivo, z medeného potrubia so sklenenou nádobou, ktorá mohla plniť funkciu deflegmátora a z upraveného kovového veľkoobjemového hrnca s vloženým potrubím stočeným do závitú popri jeho vnútornej stene, ktorý mohol plniť funkciu chladiča, a tiež spotrebiteľské balenia liehu bez platných slovenských kontrolných známkov v celkovom množstve 18,4 l s objemovou koncentráciou liehu v rozmedzí od 42,44 % do 54,39 %, čo je v rozpore s § 50 ods. 1 a § 51 zákona č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov v znení neskorších predpisov, ako aj v rozpore s § 3 ods. 1 a § 10 ods. 2, ods. 6 zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného pracovníka finančnej správy oddelenia vyšetrovania Kriminálneho úradu finančnej správy, pracovisko Košice pod ČVS: KÚFS-102/7082-SV-2021 z 19.11.2021 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nepovolenej výroby liehu, tabaku a tabakových výrobkov podľa § 253 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Trestného zákona.

V časti týkajúcej sa prečinu porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Trestného zákona bola vec postúpená na prejednanie priestupku, pričom toto priestupkové konanie je už toho času právoplatne skončené s tým, že XXXXX bol uznaný vinným z priestupku a bola mu uložená pokuta 101,63 Eur.

Následne bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nepovolenej výroby liehu, tabaku a tabakových výrobkov podľa § 253 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa od začiatku k skutku v plnom rozsahu priznával s tým, že komponenty na skonštruovanie zariadenia na výrobu liehu si obstaral sám a sám ho aj skonštruoval. Používal ho pár rokov. Pálil kvas ovocia zo svojej záhrady a alkohol používal pri oslavách, nepredával ho. Mal vedomosť, že pálenie na čierno je trestné, ale nemal vedomosť o registrácii. Keď v tom bude pokračovať, tak len legálnou cestou.

Obvinený zariadenie na výrobu liehu a fľaše s liehom dobrovoľne vydal. Podľa znaleckého posudku týmto zariadením bolo možné vyrobiť lieh.

Skutkový stav bol preukázaný aj zápisnicou o vydaní veci, obhliadkou veci, znaleckým posudkom a fotodokumentáciou.

Je potrebné tiež prihliadnuť na to, že obvinený v časti trestnej veci, ktorá bola postúpená na priestupok, iniciatívne podal daňové priznanie a a uhradil spotrebnú daň.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon

ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takého rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 253 ods. 1 Trestného zákona, kto bez povolenia vo väčšom množstve vyrába lieh, tabak alebo tabakové výrobky alebo kto lieh, tabak alebo tabakové výrobky bez povolenia vyrobené vo väčšom množstve prechováva alebo uvádza do obehu, potrestá sa, ak nejde o čin prísnejšie trestný, odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 253 ods. 2 Trestného zákona sa rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto neoprávnene vyhotoví alebo prechováva zariadenie na výrobu liehu, tabaku alebo tabakových výrobkov.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 467/2002 Z. z. o výrobe a uvádzaní liehu na trh v znení neskorších predpisov vyrábať lieh a spracúvať lieh, manipulovať s ním a uvádzať ho na trh môže len právnická osoba a fyzická osoba [§ 2 ods. 5 písm. a)], ktorej na základe žiadosti Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") vydalo povolenie na výrobu liehu a spracovanie liehu v liehovarníckom závode a jeho uvádzanie na trh (ďalej len "povolenie"). Povolenie neoprávňuje na prevádzkovanie liehovarníckeho závodu. Prevádzkovať liehovarnícky závod možno na základe povolenia na prevádzkovanie daňového skladu vydaného podľa osobitného predpisu.

Podľa § 10 ods. 2 citovaného zákona súkromnou výrobou destilátu možno vyrobiť destilát obsahujúci menej ako 86 objemových percent etylalkoholu v objeme najviac 25 l na fyzickú osobu podľa odseku 1 v kalendárnom roku. Ak ide o viaceré fyzické osoby podľa odseku 1 žijúce v spoločnej domácnosti, objem najviac 25 l sa posudzuje pre celú domácnosť spoločne.

Podľa § 10 ods. 6 citovaného zákona fyzická osoba podľa odseku 1 je povinná oznámiť nadobudnutie destilačného zariadenia podľa odseku 3 ministerstvu do 15 dní od nadobudnutia destilačného zariadenia. Prílohou oznámenia podľa prvej vety je čestné vyhlásenie o tom, že fyzická osoba podľa odseku 1 spĺňa podmienky súkromnej výroby destilátu podľa tohto zákona. Fyzická osoba podľa odseku 1 v oznámení uvedie

- a) meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu,
- b) druh destilačného zariadenia a výrobné číslo destilačného zariadenia, ak ho má destilačné zariadenie pridelené,

- c) dátum nadobudnutia destilačného zariadenia,
- d) adresu miesta, na ktorom sa destilačné zariadenie nachádza.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov osoba, ktorá nemá vydané povolenie na výrobu liehu a spracovanie liehu v liehovarníckom závode a jeho uvádzanie na trh podľa osobitného predpisu, alebo osoba, ktorej vydané povolenie na výrobu liehu a spracovanie liehu v liehovarníckom závode a jeho uvádzanie na trh podľa osobitného predpisu, zaniklo alebo bolo odňaté a má v držbe výrobné zariadenie alebo jeho časť, okrem osoby, ktorá je výrobcom výrobného zariadenia na výrobu liehu a osoby, ktorá vykonáva opravy výrobného zariadenia na výrobu liehu, je povinná do 15 dní odo dňa vzniku tejto skutočnosti oznámiť colnému úradu

- a) svoje identifikačné údaje,
- b) adresu umiestnenia tohto výrobného zariadenia alebo jeho časti,
- c) technické údaje a zaslať nákres a fotodokumentáciu tohto výrobného zariadenia alebo jeho časti.

Podľa § 51 ods. 8 citovaného zákona predaj neoznačeného spotrebiteľského balenia na daňovom území je zakázaný okrem spotrebiteľského balenia podľa odseku 9.

Obvinený v prípravnom konaní vyhlásil, že porozumel poučeniu o podmienkach zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku a s takýmto postupom súhlasí.

Obvinený zároveň v prípravnom konaní vyhlásil, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, spáchal, a zároveň nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinený zariadenie na výrobu liehu a lieh vydal dobrovoľne a hneď sa k skutku priznal.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam. V evidencii priestupkov má len jeden záznam z roku 2017, týkajúci sa úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (pasy). Podľa charakteristiky obce má obvinený dobrú povest', je obľúbený, aktívne sa zapája do občianskeho a spoločenského života v obci. Nie sú o ňom známe negatívne poznatky.

Keďže obvinený vyhlásil, že spáchal skutok kladený mu za vinu, vec, ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu dobrovoľne vydal, pričom škoda trestným činom nevznikla, možno, vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na to, že doposiaľ nebol súdne trestaný a postihnutý bol v priestupkovom konaní naposledy v roku 2017 za menej závažný priestupok, a na okolnosti prípadu, považovať takéto rozhodnutie za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmienkach zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienkach zastavení trestného stíhania.

Poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že boli splnené všetky

podmienky uvedené v ustanovení § 216 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému som podmiennečne zastavila a obvinenému som určila primeranú skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku upozorňujem obvineného na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová  
prokurátorka