



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 600/21/7707-18  
EEČ: 2-58-348-2023

Prešov 03.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.2.2022, spisová značka 2 Pv 600/21/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.08.2021 v čase asi o 19.55 hod. v katastrálnom území obce XXXXX - XXXXX po pravej strane cesty III. triedy č. 3178 v smere z obce XXXXX na obec XXXXX, na parcele číslo 357/1, podľa registra C KN s doposiaľ nezaloženým listom vlastníctva, ktorá je vedená ako orná pôda a patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, z kukuričného poľa odcudzil úrodu - kukuricu siatu /lat. zea mays/, kde na rôznych miestach tohto poľa nalámal, ošúpal a následne odcudzil 46 kukuričných klasov, ktoré vložil do pripraveného ruksaka s úmyslom kukuričné klasy odniesť domov a použiť pre vlastné účely, pričom pri prenášaní ukradnutej kukurice bol

pristihnutý hliadkou z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobil pre Poľnohospodárske družstvo v XXXXX, so sídlom XXXXX č. 507, okres Sabinov celkovú škodu vo výške 15,18- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.2.2022, spisová značka 2 Pv 600/21/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp, zn. 2 Pv 600/21/7707 zo dňa 14. 02. 2022, právoplatným dňa 08. 03. 2022 bolo trestné stíhanie mladistvého obvineného XXXXX, nar. 06. 01. 2007 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 08. 03. 2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní trestného stíhania vydá uznesenie.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX vyžiadal správu o povesti obvineného z obce XXXXX, Obvodného oddelenia PZ Sabinov, výpisy z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a odpis z registra trestov. Z nich bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a v mieste bydliska má dobrú povesť. Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil priestupku. Obvinený mladistvý XXXXX plní školskú dochádzku na Špeciálnej základnej škole v XXXXX správanie má dobré, k učiteľom je slušný, patrí k podpriemerným žiakom. V poslednom polroku boli rodičom zaslané dve oznámenia o zanedbávaní školskej dochádzky. Aj napriek tomu sa jeho dochádzka mierne zlepšila.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky citovaného zákonného ustanovenia a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z. po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kenderešová  
prokurátorka