



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 717/16/7707-12  
EEČ: 2-58-357-2017

Prešov 06.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**v období od mesiaca september 2015 do 15.03.2017 si v XXXXX a inde, z nedbanlivosti riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 12 a to aj napriek tomu, že táto vyživovacia povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k.: XXXXX zo dňa 11.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2016 a vykonateľnosť dňa 16.10.2015 pre bežné výživné, ktorým súd zmenil výšku výživného určenú naposledy rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k.: XXXXX zo dňa 22.05.2003 tak, že zvýšil výživné zo strany otca pre mal. XXXXX zo sumy 400,- Sk mesačne na sumu 50,-Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky- oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 12 a to vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 09.12.2011, opakovane do budúca, pričom povinný si túto povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil a od mesiaca september 2015 do 15.03.2017 dlhoval na bežnom výživnom sumu 650,50 Eur**

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn.: XXXXX1520/DR-PO-2016 XXXXX dňa 01.12.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 30.12.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil dňa 01.02.2017 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci viackrát vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá potvrdila vo svojich výpovediach skutočnosti, tvoriace skutok daného rozhodnutia. Vo svojej poslednej výpovedi zo dňa 16.03.2017 okrem iného uviedla, že jej bývalý „druh“ XXXXX výživné uhradil dňa 20.01.2017 a to v sume 550,50 Eur, dňa 06.02.2017 v sume 70,-Eur a dňa 23.02.2017 v sume 70,-Eur, teda k 15.03.2017 má uhradené celé bežné výživné, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie.

Uvádzané skutočnosti o úhrade bežného výživného obv. XXXXX v uvedenej sume sú potvrdené aj kópiami šekových poukazov na č.l. 35 a 94 vyšetrovacieho spisu, kde spomínané dlžne sumy na výživnom boli adresované v spomínané dni na meno XXXXX.

Taktiež zo spisu vyplýva, že menovaný obvinený spláca aj podľa svojich možností dlžne výživné, určené mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: XXXXX zo dňa 11.09.2015, stanovené mu za obdobie od 09.12.2011 do 31.08.2015.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na bežnom výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková  
prokurátorka