



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 740/16/7707-19
EEČ: 2-58-358-2019

Prešov 21.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.4.2017, spisová značka 2 Pv 740/16/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V čase od 13.00 hod. dňa 11.12.2016 do 10.30 hod. dňa 12.12.2016 obv. XXXXX a obv. XXXXX sa vlámali do objektu spoločnosti FIAM s.r.o. XXXXX, Ul. XXXXX č. 13, prevádzka Plastik v obci Dulová Ves v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva, a to tak, že pristúpili k budove, ktorá sa nachádza pri vstupe do areálu - bývalé váhy, kde kovovým pajsom obv. XXXXX vypáčil vstupné dvere v oblasti zámku, vošli dnu, objekt prehľadali a odtiaľ ukradli 2 ks autobaterii 12 V, 110 Ah, zn. BOSCH, nezisteného výrobného čísla, následne prešli k budove v ktorej sa nachádza linka na spracovanie plastov a umelých fólii, kde vypáčili v oblasti zámku vstupné kovové dvere, vošli dnu, kde prehľadali miestnosti a odtiaľ ukradli 1 ks elektrickú vŕtačku zn. Makita, typ HP 2070, nezisteného výrobného čísla, 1 ks flexibrúsku zn. Black & Decker, nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks ručnú akumulátorovú vŕtačku zn. Makita, nezisteného typu a výrobného čísla a z tam odstaveného vysokozdvížneho vozíka ukradli 1 ks autobateriu 12 V, 180 Ah, zn. BOSCH, nezisteného výrobného čísla, čím takto krádežou spôsobili škodu vo výške 200,-Eur a poškodením zariadenia vo výške 177,-Eur pre spoločnosť FIAM s.r.o. XXXXX, Ul. XXXXX č. 13.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.4.2017, spisová značka 2 Pv 740/16/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 740/16/7707 zo dňa 12.04.2017, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienene zastavil trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX stíhaných pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchali na tom skutkovom základe, že v čase od 13.00 hod. dňa 11.12.2016 do 10.30 hod. dňa 12.12.2016 obv. XXXXX a obv. XXXXX sa vlámali do objektu spoločnosti FIAM s.r.o. XXXXX, Ul. XXXXX č. 13, prevádzka Plastik v obci Dulová Ves v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva, a to tak, že pristúpili k budove, ktorá sa nachádza pri vstupe do areálu - bývalé váhy, kde kovovým pajsom obv. XXXXX vypáčil vstupné dvere v oblasti zámku, vošli dnu, objekt prehľadali a odtiaľ ukradli 2 ks autobaterii 12 V, 110 Ah, zn. BOSCH, nezisteného výrobného čísla, následne prešli k budove v ktorej sa nachádza linka na spracovanie plastov a umelých fólii, kde vypáčili v oblasti zámku vstupné kovové dvere, vošli dnu, kde prehľadali miestnosti a odtiaľ ukradli 1 ks elektrickú vŕtačku zn. Makita, typ HP 2070, nezisteného výrobného čísla, 1 ks flexibrúsku zn. Black & Decker, nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks ručnú akumulátorovú vŕtačku zn. Makita, nezisteného typu a výrobného čísla a z tam odstaveného vysokozdvížneho vozíka ukradli 1 ks autobateriu 12 V, 180 Ah, zn. BOSCH, nezisteného výrobného čísla, čím takto krádežou spôsobili škodu vo výške 200,-Eur a poškodením zariadenia vo výške 177,-Eur pre spoločnosť FIAM s.r.o. XXXXX, Ul. XXXXX č. 13.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným XXXXX a XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 25.04.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvineným pri podmiennečnom zastavení ich trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/2/2019 zisťovaný spôsob života obvinených XXXXX a XXXXX. Boli zadovážené odpisy z ich registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce Dulova Ves, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh, ako aj výpisy z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov.

Ako vyplýva z odpisov registra trestov, obaja obvinení sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 25.04.2017 nedopustili spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce Dulová Ves sú hodnotení v podstate kladne, nič záporné sa im nevytýka, obec neeviduje na obvinených žiadne sťažnosti. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Juh XXXXX nie je bližšie hodnotený, podľa jeho otca sa správa slušne a našiel si prácu, v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa dopustil spáchania dvoch priestupkov, jedného na úseku dopravy a druhého proti občianskemu spolunažívaniu. Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že XXXXX spáchal dňa 11.05.2017 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že prekročil rýchlosť ustanovenú dopravnou značkou, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,-Eur, ktorú zaplatil na mieste a dňa 21.04.2018 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že otvorenou dlaňou udelil po ľavej časti tváre poškodenú D. Melicherovú, čím jej nespôsobil zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,-Eur, ktorú rovnako zaplatil na mieste. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Juh XXXXX nie je bližšie hodnotený, v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa dopustil spáchania jedného priestupku na úseku dopravy. Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že XXXXX spáchal dňa 29.09.2017 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že počas vedenia vozidla používal telefón, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,-Eur, ktorú zaplatil na mieste. Uvedené protiprávne konania XXXXX a XXXXX však vykazujú malú závažnosť, jedná sa o druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré im bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie a predstavujú ojedinelý exces v inak bezproblémovom správaní sa menovaných počas skúšobnej doby.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinení v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor