



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 166/17/7707-6
EEČ: 2-58-402-2017

Prešov 19.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 76 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.02.2017 v čase okolo 13.30 hod. v lesnom poraste č. 359a20, z parcely číslo 126 podľa registra E, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 33 a z parcely č. 168 podľa registra C, v katastrálnom území obce Mošurov, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil tri kusy dreveniny hrab o dĺžkach 5 m, 4 m, 4 m a o priemeroch 11 cm, 8 cm a 8 cm, o celkovom množstve 0,08 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu uvedené dreveniny zrezal pílou, ktorú si na tento účel priniesol z domu, položil ich vedľa seba na chodník v úmysle zviazať ich šnúrkou a odniesť z lesného porastu do miesta svojho trvalého bydliska, avšak pri tom bol prichytený hliadkou PZ, čím takto spôsobil XXXXX republiky, š. p., Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, XXXXX škodu v sume 2,28,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Veľký Šariš uznesením sp. zn. ORP-321/VS-PO-2017 z 14.03.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý spáchal obvinený tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obv. XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 216 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 trest odňatia slobody až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu konanom dňa 14.03.2017 po zákonom poučení o možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania s takýmto postupom súhlasil, pričom výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a svoje konanie oľutoval. Z vyšetrovacieho spisu nevyplývajú žiadne odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie o vine nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Splnomocnený zástupca poškodeného spol. LESY SR, š.p., Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX Didecký pri svojom výsluchu dňa 23.03.2017 uviedol, že krádežou drevín hrab v počte 3 kusy, o celkovom objeme 0,08 m³ bola pre spol. LESY SR spôsobená škoda vo výške 2,28,-Eur, pričom táto škoda bola spol. LESY SR, š.p. v plnej výške uhradená.

Vo vyšetrovacom spise je zažurnalizovaný doklad o úhrade spôsobenej škody, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX dňa 06.03.2017 uhradil spol. LESY SR, š.p. OZ XXXXX sumu 2,28,-Eur.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, o čom svedčí Odpis registra trestov na č. I. 39 vyš. spisu, z miesta svojho pobytu, obce XXXXX (správa z č. I. 43

vyš. spisu) je hodnotený v podstate kladne, nič sa mu nevyčíta. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (č.l. 44 vyš. spisu) vyplýva, že obv. XXXXX je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 01.09.2006 a evidencia trvá. Ako vyplýva z Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zažurnalizovaného na č.l. 41 vyš. spisu, obvinený nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 216 ods. 1 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX som podmiennečne zastavil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku **upozorňujem** obv. XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodnem a to aj počas skúšobnej doby, **že v trestnom stíhaní sa bude pokračovať**.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor