



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 72/22/7707-11
EEČ: 2-58-471-2022

Prešov 27.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca december 2015 až doposiaľ (vrátane mesiaca jún 2022), v Prešove a inde si ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, z nebanlivosti neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp.zn.: XXXXX/2012 zo dňa 10.01.2013, právoplatným dňa 21.02.2013 a vykonateľným dňa 16.02.2013 zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou výške 70,- Eur, ktoré výživné bude platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 01.05.2012 do budúca, čím mu takto za obdobie od mesiaca december 2015 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 5.460,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 10.02.2022

bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 02.05.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca december 2015 doposiaľ, v Prešove a inde si ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, z nedbanlivosti neplní svoju výživovacu povinnosť, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp.zn.: XXXXX2012 zo dňa 10.01.2013, právoplatným dňa 21.02.2013 a vykonateľným dňa 16.02.2013 zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou výške 70,- Eur, ktoré výživné bude platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 01.05.2012 do budúca, čím mu takto za obdobie od mesiaca december 2015 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 5.390,- Eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX1-VYS-PO-2022 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX XXXXX, ktorý okrem iného po vznesení obvinenia uviedol, že od roku 2015 nebol v kontakte so svojou bývalou družkou, nevedel, kde sa družka zdržiava s ich spoločným synom. On bol prevažnú dobu mimo územia SR, preto výživné neplatil, taktiež aj preto, lebo jeho bývalá družka zmenila ich synovi priezvisko, čo sa dozvedel až z rozhodnutia Okresného úradu XXXXX. Myslel si, že ich syna si osvojil nový manžel bývalej družky, tiež ho kontaktovala bývalá družka s tým, že chce mať od neho pokoj, že každý bude mať svoju rodinu, nikto sa do nikoho nebude starať, z toho nadobudol presvedčenie, že už nie je povinný platiť výživné na syna. Tiež uviedol, že dňa 19.05.2022 uhradil svojej bývalej družke celé dlžné výživné vo výške 5.390,-Eur a za mesiac jún 2022 uhradí výživné najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci jún.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi potvrdila skutočnosť, že jej bývalý druh, obv. XXXXX dlžné výživné uhradil v plnej výške a to sumu 5.390,-Eur. Bývalý partner si už riadne plní výživné, nakoľko došlo k úhrade výživného aj za mesiac jún 2022.

Obsah vyšetrovacieho spisu tvoria aj listinné materiály a to: odovzdanie vecí č.l. 1, podnet č.l. 2, rodný list dieťaťa č.l. 3, potvrdenie o návšteve školy č.l. 4, správy na obv. č.l. 35-71, 76-78, rozsudok Okresného súdu XXXXX pod č.k.: XXXXX/2012 zo dňa 10.01.2013 č.l. 72-73, rozsudok Okresného súdu XXXXX pod č.k.: XXXXX/2016 zo dňa 11.01.2017 č.l. 74 a rozhodnutie OÚ, OVVS - XXXXX č.l. 75.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj

z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa páchatel potrestá; ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 „závažnejším spôsobom konania.“

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu „po dlhší čas.“

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka