



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 553/20/7707-14
EEČ: 2-58-482-2021

Prešov 03.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na tom skutkovom základe, že v období od 13.3.2019 doposiaľ v Ruských Pekľanoch, okr. Prešov a inde si úmyselne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoju mal. dcéru XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že táto mu bola určená uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27P 23/2019 zo dňa 13.2.2019 s právoplatnosťou dňa 13.3.2019, ktorým mu bolo určené prispievať na jej výživu sumou 30 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím tak tejto za uvedené obdobie dlhoval sumu najmenej 680 €, pričom sa skutku dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Ružomberku č.k. 1T 95/2018 zo dňa 10.12.2018, právoplatným 7.1.2019, ktorým mu za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 2 roky 4 mesiace v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením OS Košice 1 sp. zn. 6 Pp

82/2019 zo dňa 12.12.2019

pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ OKP Prešov sp. zn. ORP-968/1-VYS-PO-2020 zo dňa 23.1.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tej istej sp. zn. zo dňa 4.3.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v období od 13.3.2019 doposiaľ v Ruských Pekl'anoch, okr. XXXXX a inde si úmyselne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoju mal. dcéru XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že táto mu bola určená uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27P 23/2019 zo dňa 13.2.2019 s právoplatnosťou dňa 13.3.2019, ktorým mu bolo určené prispievať na jej výživu sumou 30 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím tak tejto za uvedené obdobie dlhoval sumu najmenej 680 €, pričom sa skutku dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Ružomberku č.k. 1T 95/2018 zo dňa 10.12.2018, právoplatným 7.1.2019, ktorým mu za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 2 roky 4 mesiace v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením OS Košice 1 sp. zn. 6 Pp 82/2019 zo dňa 12.12.2019

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dňa 30.4.2021 po skončení vyšetrovania bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vypovedal, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti, avšak v roku 2018 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, odkiaľ bol prepustená 12.12.2020. Vo výkone trestu svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil, pracoval a boli mu zrážané peniaze na výživné. Po prepustení z výkonu trestu nebol zamestnaný a tak nemal z čoho platiť výživné. v auguste a septembri 2020 poslal na výživnom 2x sumy po 50 € a taktiež aj zaslal sumu 10 €. Dlh na výživnom sa bude snažiť uhradiť hneď ako bude mať peniaze, mal by už mať aj prácu. Mrzí ho čo sa stalo a do budúca sa bude snažiť platiť včas..

Svedok- poškodený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 4.3.2021 uviedla, že dňa 14.8.2020 jej prišla suma 50 € z účtu XXXXX, ktorá je jeho bývalou priateľkou a to že sa malo jednať o výživné zistila až keď začal pátrať po pôvode platby. Žije spolu

s matkou, ktorá platí všetky výdavky na bývanie, ona jej na domácnosť neprispieva, lebo nemá z čoho, občas jej finančne vypomôže aj jej nový priateľ. Vďaka jej mame a priateľovi dcéra núdzou netrpí, ale peniaze z výživného veľmi potrebujú. Okrem tých 100 €, ktoré jej poslal ako výživné pre dcéru, jej na dcéru nijako inak neprispieva, nezaujíma sa o ňu. na výživnom za vyrovnaný. Následne pri výsluch dňa 27.4.2021 uviedla, že obvinený vyrovnal celý dlh na výživnom, dňa 12.4.2021 jej poslal 450 €, dňa 19.4.2021 sumu 50 €, dňa 27.4.2021 sumu 170 € a do rúk jej ešte dal sumu 10 €, čo potvrdila svojím podpisom. Celé dlžné výživné má uhradené a má uhradené už aj výživné za mesiac máj. Dcéra XXXXX núdzou netrpela, ale peniaze im chýbali.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 26- 29 sa nachádzajú fotokópie dokladov o úhrade výživného, ktoré korešpondujú tým, čo uvádzala poškodená pri svojich výsluchoch.

Obvinený mal v období od mesiaca marec 2019 doposiaľ v zmysle súčasne platného súdneho rozhodnutia na výživnom uhradiť celkom sumu 750 € (25 mesiacov sumu po 30 €), pričom spočítaním jednotlivých súm, vyplývajúcich z výsluchu poškodenej je zrejmé, že uhradil celkom sumu 780 €, teda celý dlh na výživnom je uhradený a je uhradené už aj výživné na mesiac máj 2021.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

)

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka