



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 74/17/7707-17  
EEČ: 2-58-505-2017

Prešov 16.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 8, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
11,99 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Fakultná nemocnica s poliklinikou XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-146/LI-PO-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2017 v čase okolo 15.30 hod. v lesnom poraste č. 808b00, z parcely číslo 1246/3 podľa registra C KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 1691, v katastrálnom území obce Brezovica, okr. Sabinov, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty vykonali výrub 2 ks dreviny smrekovca opadavého o rozmeroch 14 m a 13 m, hrúbke 14 cm a 18 cm, v celkovom objeme 0,51 m<sup>3</sup> a to tak, že potom, čo vstúpili do lesného porastu, XXXXX pomocou motorovej benzínovej píly zn. Husqarna, nezisteného typu a výrobného čísla spílil 2 ks dreviny smrekovca opadavého, ktoré následne XXXXX za pomoci reťaze upevnil na náprah svojho koňa, pričom keď vychádzali z lesného porastu, boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili pre XXXXX republiky, štátny podnik, odštepný závod XXXXX, Lesná správa Sabinov, Hviezdoslavova 3, Sabinov škodu v sume 11,99,- €,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-146/LI-PO-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2017 v čase okolo 15.30 hod. v lesnom poraste č. 808b00, z parcely číslo 1246/3 podľa registra C KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 1691, v katastrálnom území obce Brezovica, okr. Sabinov, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty vykonali výrub 2 ks dreviny smrekovca opadavého o rozmeroch 14 m a 13 m, hrúbke 14 cm a 18 cm, v celkovom objeme 0,51 m<sup>3</sup> a to tak, že potom, čo vstúpili do lesného porastu, XXXXX pomocou motorovej benzínovej píly zn. Husqarna, nezisteného typu a výrobného čísla spílil 2 ks dreviny smrekovca opadavého, ktoré následne XXXXX za pomoci reťaze upevnil na náprah svojho koňa, pričom keď vychádzali z lesného porastu, boli prichytení

hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili pre XXXXX republiky, štátny podnik, odštepny závod XXXXX, Lesná správa Sabinov, Hviezdoslavova 3, Sabinov škodu v sume 11,99,- €,

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ORP-146/LI-PO-2017 zo dňa 10.02.2017 bolo XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci, pričom schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-146/LI-PO-2017, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 3M/4/2017 som zistil, že u obvinených XXXXX a XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí páchatel' vtedy, ak si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.

Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za uvedený prečin trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obvinení XXXXX a XXXXX, a rovnako tak zástupca poškodeného spol. LESY š.p. XXXXX s takýmto postupom vyslovili výslovný súhlas, o čom svedčia listinné

podklady doložené do vyšetrovacieho spisu z mediačného konania sp. zn. 3M/4/2017.

Obvinení XXXXX a XXXXX slobodne a vážne vo vyhlásení v mediačnom konaní vedenom na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 3M/4/2017 priznali, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, kde v danej veci nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto ich vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito (o uvedenom svedčia listinné podklady doložené z predmetného mediačného konania).

Poškodený si voči obvineným uplatnil v prípravnom konaní náhradu škody vo výške 11,99,-Eur, ktorá mu bola dňa 29.03.2017 uhradená, čo poškodený potvrdil aj na mediačnom konaní.

Obvinení XXXXX a XXXXX zložili na účet prokuratúry č. ú. IBAN SK22 8180 0000 0070 0006 3273, Štátna pokladnica peňažnú sumu vo výške 100,- €, na osobu, kde 50% z týchto súm, t.j. 100,- € patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným a zvyšných 50% z týchto súm, t. j. 100,- € bolo oboma obvinenými zhodne určených pre Fakultnú nemocnicu s poliklinikou J. A. Reimana v Prešove.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor