



Okresná prokuratúra Prešov
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 133/15/7707
EEČ : 2-58-522-2015

Prešov, 23.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 15,00 h dňa 15.2.2015 do 14,42 h dňa 16.2.2015 ako zodpovedná pracovníčka pohostinstva v obci XXXXX, okr. XXXXX, ktoré sa nachádza v budove COOP Jednota nezisteným spôsobom a predmetom bez poškodenia prekonalá prekážku v oblasti zámku na dvierkach od pokladne výherného hracieho prístroja zn. XXXXX terminal s výr. číslom 970027, z ktorého odcudzila finančnú hotovosť vo výške 770,92 €, čím spôsobila pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, Ul. Hlavná č.19 škodu krádežou 770,92 €, kde pri tomto skutku nedošlo k žiadnemu poškodeniu na vstupných dverí na budove COOP Jednota XXXXX, a že od 17.2.2015 do 20.00 h dňa 23.2.2015 ako zodpovedná pracovníčka pohostinstva v obci XXXXX, okr. XXXXX odcudzila z dvoch plastových krabičiek, ktoré boli uložené v chladničke, nachádzajúcej sa v skladových priestoroch prevádzky pohostinstva finančnú

hotovosť, kde z jednej krabičky z polystyrénu s nápisom Tipsport odcudzila tržbu stávkovej kancelárie TIPSPORT SK, pobočkou č.562 so sídlom XXXXX vo výške 505,35 € a z druhej plastovej krabičky s nápisom Chocolate, kde bola odložená denná tržba prevádzky odcudzila finančnú hotovosť vo výške 1940 €, čím takto pre poškodeného majiteľa pohostinstva XXXXX, DZU-MA-PO so sídlom XXXXX, Ul. Lomnická č. 8, IČO: 32924097 vznikla celková škoda vo výške 2445,35 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Chminianska Nová Ves, uznesením sp. zn. ORP-254/CH-PO-2015 z 01.06.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorý spáchala obvinená tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Chminianska Nová Ves, uznesením sp. zn. ORP-295/CH-PO-2015 z 05.06.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádež podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorý spáchala obvinená tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Chminianska Nová Ves sp. zn. ORP-254/CH-PO-2015 z 05.06.2015 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku obe trestné veci spojené na spoločné konanie.

Dňa 14. septembra 2015 vo veci konajúci poverený príslušník Policajného zboru predložil po ukončení skráteného vyšetrovania na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený a dôvodný.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Prešove sp. zn. 0Tp/886/2015 zo dňa 11.06.2015, boli za účelom vyšetrovania duševného stavu obv. XXXXX, podľa § 142 ods. 1 a § 148 ods. 2 Trestného poriadku uznesením zo dňa 22.06.2015 pribratí do konania dvaja znalci z odboru zdravotníctvo a farmácie, odvetvie psychiatria.

Zo znaleckého posudku znalcov z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, zn. posudok č. 14/2015 a č. 18/2015 vyplýva, že obvinená XXXXX trpí

dlhoročnou duševnou poruchou, jedná sa o pretrvávajúcu poruchu s bludmi, ktorej priebeh je dlhodobý. V čase spáchania inkriminovaných skutkov obvinená nebola schopná správne chápať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania, nakoľko konala plne pod vplyvom psychických porúch – bludov a halucinácií. Pobyť obvinenej na slobode nie je nebezpečný pre jej okolie, obvinená sa podrobila ústavnej a ambulantnej liečbe a ochrannú liečbu aktuálne nevyžaduje.

Dňa 26.08.2015 bola k znaleckému posudku dopočutá znalkyňa XXXXX, ktorá k veci uviedla, že na záveroch znaleckého posudku trvá. Obvinená podľa jej udania trpí dlhoročnou duševnou poruchou, jedná sa o poruchu s bludmi, kde toto ochorenie sa považuje za dlhodobú, aj celoživotnú poruchu, pri pravidelnej liečbe stav môže byť dlhodobo stabilizovaný bez prejavov ochorenia. U obvinenej neboli dlhodobo prítomné známky ochorenia, k jej zhoršenému stavu došlo pod vplyvom alkoholu a pracovnej záťaže, pričom stav po preliečení je stabilizovaný, uspokojujivý, obvinená sa v čase spracovania znaleckého posudku podrobila liečbe, užívala lieky, nejavila psychotické príznaky, k liečbe sa vyjadrovala kladne s kritickým postojom. V súčasnej dobe sa obvinená podrobuje ambulantnej psychiatrickej liečbe na psychiatrickej ambulancii v Prešove u MUDr. Motýľovej. Užíva psychofarmakologickú liečbu, raz mesačne je jej podávaná depotná injekcia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, s poukázaním na závery znaleckého posudku a výsluch znalca, som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavil.
Iňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor