



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 184/23/7707-7
EEČ: 2-58-523-2023

Prešov 07.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase koncom mesiaca november 2022, odcudzil z neuzamknutej šopy, nachádzajúcej sa za bytovým domom na adrese XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, reproduktor čiernej farby, zn.: Ibiza sound, čím takto poškodenej XXXXX spôsobil krádežou uvedeného reproduktora celkovú škodu vo výške 180,- EUR (slovom: stoosemdesiat eur), pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal krádežou tovaru v OD Tesco v meste XXXXX, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,-EUR (slovom: dvadsať eur) rozhodnutím Okresného úradu XXXXX spisové číslo:OU-PO-OVVS2-2022/036543-044 zo dňa 03.08.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2022

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Dňa 17.03.2023 bolo uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice pod sp.zn.:ČVS:ORP-XXXXX/JA-PO-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ - Jarovnice predložil dňa 15.05.2023 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp.zn.:ČVS:ORP-XXXXX/JA-PO-2023 spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú okrem výsluchu obv. ml. XXXXX, sved.-pošk. XXXXX a svedkov: XXXXX a XXXXX aj konkrétne listinné dôkazy, vymenované v obsahu vyšetrovacieho spisu, sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/JA-PO-2023.

Z výsluchu obv. ml. XXXXX okrem iného vyplýva, že koncom roku 2022 zo šopky svojej tety XXXXX zobral reproduktor, pričom povolenie od tety nepýtal, myslel si, že ho môže vziať, lebo teta ho nepoužívala. Tento reproduktor potom vymenil za sumu 5,-EUR. Neskôr prišli za ním policajti s tým, že odkiaľ má reproduktor, pričom im povedal, čo urobil. Svoje konanie oľutoval s tým, že nabudúce sa svojej tety vopred opýta, či si môže od nej vziať veci, ktoré nepoužíva. Do šopky chodia všetci členovia rodiny, keď niečo potrebujú, ale aj ich teta chodí do šopky, ktorá patrí jeho rodine, keď niečo potrebuje a veci si vzájomne požičiavajú, keď treba. V závere svojej výpovede sa ku skutku priznal a opätovne oľutoval svoje konanie.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že od polície sa dozvedela, že obv. ml. XXXXX jej zo šopy, ktorú neuzamykajú, zobral reproduktor. Dodala, že ona nechce, aby XXXXX mal nejaké problémy, je to jej rodina- synovec a preto nesúhlasí s jeho trestným stíhaním. Nárok na náhradu škody si neuplatňuje, nakoľko jej policajti dňa 23.12.2022 vrátili nepoškodený reproduktor, ktorý jej bol ukradnutý.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže zo strany poškodenej osoby nebol daný súhlas na trestné stíhanie obv. ml. XXXXX, je trestné stíhanie neprípustné, preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, čím vydanie tohto uznesenia považujem za dostatočne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na

tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka