



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 668/14/7707-29
EEČ: 2-58-531-2017

Prešov 10.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od **01.09.2013 doposiaľ** v Mirkovciach, okr. XXXXX a inde si ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, úmyselne neplnil svoju povinnosť vyživovať iného, hoci XXXXX súdu v Prešove, sp. zn. XXXXX zo dňa 19.04.2006, právoplatným dňa 04.05.2006 a vykonateľným dňa 26.05.2006, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX každému sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré má poukazovať k rukám matky detí vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, Rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. XXXXX zo dňa 22.04.2009, právoplatným dňa 29.04.2009 a vykonateľným dňa 26.05.2009, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré má poukazovať k rukám matky dieťaťa vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom

01.01.2009 opakovane do budúca a Rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. XXXXX zo dňa 16.08.2011, právoplatným dňa 10.09.2011 a vykonateľným dňa 26.08.2011, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré má poukazovať k rukám matky dieťaťa vždy do 25-teho dňa toho -ktorého mesiaca vopred, začínajúc dňom 01.07.2011 do budúca, čím mu za obdobie od 01.09.2013 doposiaľ vznikol dlh na výživnom voči matke detí XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX vo výške **2003,56,- €**.

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Prešov sp. zn. XXXXX zo dňa 29.9.2014 bolo začaté trestné stíhanie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a uznesením tej istej sp. zn zo dňa 30.10.2014 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní nebol vypočutý, nakoľko sa zdržiava na neznámom mieste v Anglicku. Z uvedeného dôvodu bolo začaté konanie proti obvinenému ako proti ušlému, v ktorom bol obvinenému súdom ustanovený obhajca dňa 10.4.2017.

V prípravnom konaní bola ako poškodená viackrát vypočutá **XXXXX**, ktorá pri poslednom výsluchu dňa 3.5.2017 okrem iného uviedla, že zo spoločného manželstva s XXXXX, nar. XXXXX pochádzajú ich deti a to XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorí bývajú s ňou v spoločnej domácnosti okrem dcéry XXXXX, ktorá je od 17.2.2011 umiestnená v Domove sociálnych služieb /DSS/ Humenné – Podskalke, 066 29. S manželom XXXXX žila v spoločnej domácnosti, pričom niekedy v roku 2011 odišiel za prácou do Anglicka. Vo veci starostlivosti o deti a určení výživného bolo vydaných viacero rozsudkov OS Prešov. **Prvým rozsudkom OS Prešov** zo dňa 19.4.2006 pod sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 4.5.2006 bolo rozhodnuté tak, že súd zveril do mojej osobnej starostlivosti naše deti a to mal. XXXXX, nar. XXXXX / 17 r./, mal. XXXXX, nar. XXXXX /15 r./, mal. XXXXX, nar. XXXXX /13 r./, mal. XXXXX, nar. XXXXX / 11 r./ a súčasne otca detí zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX každému sumou vo výške 30 % zo sumy

životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona t.č. vo výške 645,-Sk mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do **25-teho** dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúca. **Druhým rozsudkom OS Prešov** zo dňa 22.4.2009 pod sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 29.4.2009 bolo rozhodnuté tak, že súd zveril do mojej osobnej starostlivosti moje dieťa a to mal. XXXXX, nar. XXXXX a súčasne otca dieťaťa zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do **25-teho** dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 1.1.2009 opakovane do budúca. **Tretím rozsudkom OS Prešov** zo dňa 16.8.2011 pod sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 10.9.2011 bolo rozhodnuté tak, že súd zveril do mojej osobnej starostlivosti moje dieťa a to mal. XXXXX, nar. XXXXX a súčasne otca dieťaťa zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do **25-teho** dňa toho - ktorého mesiaca vopred, začínajúc dňom 1.7.2011 do budúca.

Najstarší syn XXXXX je už dospelý, ukončil SOŠ technickú, ul. Kukučínova 23, Košice v roku 2016. Teda od mesiaca september 2016 už nie je žiakom školy, je evidovaný na ÚPSVaR ako nezamestnaný a preto jej manžel už nemá povinnosť prispievať na výživu syna, ktorý po ukončení SOŠ už nešiel študovať ďalej na inú školu. Manžel XXXXX jej prispieval na výživu na všetkých 5 detí do 31.8.2013. Od 1.9.2013 až doposiaľ postupne výživne platil v rôznych sumách formou poštových poukazov, niekedy viac ako mal, niekedy menej, kde jeho dlh sa postupne znižoval až na sumu **2003,56,-€**. Tento zvyšný dlh vyplatil tak, že peniaze zaslal svojej matke XXXXX a táto ich dala svojej neveste XXXXX do rúk bez potvrdenia dňa 24.4.2017 a preto **už neeviduje žiadny dlh na výživnom voči manželovi a žiada aby bolo trestné stíhanie zastavené.**

Po celú dobu t.j. od 1.9.2013 až doposiaľ deti núdzou netrpeli, s ich výchovou jej pomáhala svokra XXXXX. Deti majú zabezpečené základne potreby pre život, ako je strava, ošatenie a pod. Manžel má aj naďalej prispievať na zvyšné štyri deti sumou spolu 108,52,-€, kde tak už pravidelne činí. Náhradné výživné pre deti z ÚPSVaR nepoberá žiadne a v tejto veci neprebíha ani exekučné konanie. Svojim synom XXXXX bola splnomocnená na výsluch v tejto veci, kde všetky podrobnosti ohľadne výživného už uviedla, syn nemá prehľad o tejto veci.

Dňa 3.5.2017 k veci vypočutá svokra XXXXX a to **XXXXX**, ktorá potvrdila, že peniaze vo výške **2003,56,-€** odovzdala dňa 24.4.2017 bez potvrdenia neveste XXXXX, pričom syn už pravidelne posiela výživné o čom svedčí aj poštový poukaz zo dňa 21.4.2017.

Do spisu boli tiež zabezpečené listinné doklady – Rozsudok OS Prešov č.k. XXXXX, XXXXX, XXXXX, rodné listy detí, správy a charakteristiky na obv., správy k pátraniu, ako aj ďalšie listinné podklady.

Z analýzy vyšetrovacieho spisu od vznesenia obvinenia XXXXX od 1.9.2013 až doposiaľ vyplýva to, že odkedy odišiel do Anglicka, tak svoj dlh na výživnom voči svojim deťom postupne znižoval, čo aj vyplýva jednak z výpovedi svedkyne poškodenej, tak aj z poštových poukázok výživného, až svoj dlh úplne vyrovnal, pričom je v kontakte so svojou matkou, ako aj manželkou, kde do budúca

aj prisľúbil pravidelne prispievať na výživu detí, kde podľa vyjadrenia svedkyne poškodenej, tak aj činí.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok
)

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka