



**Okresná prokuratúra Prešov**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 409/15/7707  
EEČ : 2-58-532-2015

Prešov, 02.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného  
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že v období od mesiaca január 2015 doposiaľ si v XXXXX okr. XXXXX a inde z nedbanlivosti pravidelne a včas neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje mal. deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 23.10.2013 s právoplatnosťou dňa 28.11.2013 tak, že na ich výživu mal prispievať sumami po 120 € na každé dieťa zvlášť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za uvedené obdobie po odpočítaní zaplatených súm XXXXX dlhoval sumu 1.030 €

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.6.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený **XXXXX** v prípravnom konaní dňa vypovedal, je výživné na deti si plnil od 19.11.2013, pričom výživné na deti zasielal nepravidelne a dokonca svojej bývalej manželke posielal niekedy aj väčšie sumy a niekedy jej v jednom mesiaci poslal dvakrát. Podľa jeho názoru jej všetko výživné zaplatil, necíti sa byť vinným zo skutku. Má záujem o deti, no keďže pracuje v zahraničí, nemá možnosť s nimi tráviť veľa času, avšak vždy keď je na Slovensku s nimi trávi čas. Následne dňa 25.9.2015 uviedol poverenému príslušníkovi PZ, že bývalej manželke uhradil sumu 1.030 €, čím považuje svoju dlh na výživnom za vyrovnaný.

Svedkyňa- poškodená **XXXXX** vo svojich výpovediach uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť plnil nepravidelne, raz jej zaplatil viac, inokedy jej nezaplatil vôbec, pričom však nesúhlasí, aby sumy výživného, ktoré jej od roku 2013 zaplatil navyše boli započítané ako výživné, ktoré jej dlhuje od mesiaca január 2015. Dňa 30.9.2015 uviedla, že zostávajúcu dlžnú sumu 1.030 € jej bývalý manžel vyplatil dňa 24.9.2015 na jej účet, čím považuje dlh na výživnom za vyrovnaný.

Obvinený mal v sledovanom období na výživnom celkom zaplatiť sumu 2.160 € ( teda 9 mesiacov x 240 €), pričom spočítaním zaplatených súm je zrejmé, že túto sumu aj uhradil a to tak, že v mesiacoch marec a apríl 2015 jej zaplatil sumy po 80 €, v mesiacoch máj a jún sumy po 140 €, v júli 2015 sumu 210 €, v auguste sumu 240 € a v mesiaci september jej zaslal celkom sumu 1270 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Timková  
prokurátorka