



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 251/17/7707-16
EEČ: 2-58-537-2019

Prešov 17.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.6.2017, spisová značka 3 Pv 251/17/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.03.2017 v čase okolo 10.00 hod. v lesnom poraste č. 157 00, z parcely číslo XXXXX podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 1140, v katastrálnom území XXXXX okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili dva kusy dreveniny borovica lesná o dĺžkach 13,5 m a 15,5 m, priemeroch 30 cm a 20 cm, a jeden kus dreveniny osika o dĺžke 21,5 m a priemere 20 cm, o celkovom množstve 1,86 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu zrúbali 2 dreveniny borovice a jednu dreveninu osika, kmene prerúbali na polovicu a na pleciach ich zväžali k vozíku, ktorý si na tento účel priniesli z domu, pričom však pri nakladaní dreva na vozík boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX republiky, š. p., Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, okr. XXXXX, IČO: XXXXX škodu v sume 21,17,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.6.2017, spisová značka 3 Pv 251/17/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 3Pv 251/17/7707 zo dňa 23.06.2017, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX stíhaných pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchali na tom skutkovom základe, že dňa 07.03.2017 v čase okolo 10.00 hod. v lesnom poraste č. 157 00, z parcely číslo XXXXX podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 1140, v katastrálnom území XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili dva kusy dreveniny borovica lesná o dĺžkach 13,5 m a 15,5 m, priemeroch 30 cm a 20 cm, a jeden kus dreveniny osika o dĺžke 21,5 m a priemere 20 cm, o celkovom množstve 1,86 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu zrúbali 2 dreveniny borovice a jednu dreveninu osika, kmene prerúbali na polovicu a na pleciach ich zväžali k vozíku, ktorý si na tento účel priniesli

z domu, pričom však pri nakladaní dreva na vozík boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX republiky, š. p., Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, okr. XXXXX, IČO: XXXXX škodu v sume 21,17,- €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvineným pri podmiennečnom zastavení ich trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 1Pr/22/2019 zisťovaný spôsob života obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX. Boli zadovážené odpisy z ich registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpisy z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov.

Ako vyplýva z odpisov registra trestov, obvinení sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 07.07.2017 nedopustili spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX sú hodnotení v podstate kladne, nič záporné sa im nevytýka, nie je u nich evidované požívanie návykových látok v domácnosti a nebola na nich podaná sťažnosť zo strany občanov obce. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX sú obvinení hodnotení rovnako kladne, alkoholické nápoje požívajú príležitostne a neboli zistené nezhody s ostatnými obyvateľmi obce.

Z výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že XXXXX spáchal dňa 06.09.2018 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že ako cyklista jazdil bez prilby, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,-Eur. Z výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že XXXXX sa dopustil počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania spáchania štyroch priestupkov. Dňa 12.10.2017 spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že ako chodec prešiel pri prechádzaní cez cestu mimo priechodu pre chodcov, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,-Eur, dňa 21.11.2017 spáchal ako chodec priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,-Eur, dňa 10.01.2018 spáchal priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že znečistil verejné priestranstvo, za čo

mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30,-Eur a dňa 22.08.2018 porušil VZN mesta XXXXX č. 6/2010 o čistote mesta a verejnom poriadku, za čo mu bolo uložená sankcia napomenutie. Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že XXXXX spáchal dňa 19.12.2017 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že ako osoba sediaci na sedadle povinne vybavenom bezpečnostným pásom tento nepoužil, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,-Eur. Uvedené protiprávne konania XXXXX, XXXXX a XXXXX však vykazujú malú závažnosť, pričom sa jedná o druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré im bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinení v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor