



Okresná prokuratúra Prešov
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 492/07/7707
EEČ : 2-58-572-2015

Prešov, 25.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

-v období od 01.09.2005 do 31.08.2007 v obci XXXXX, okr. XXXXX a inde si z nedbanlivosti riadne neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX- XXXXX nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. XXXXX zo dňa 08.11.2006 s právoplatnosťou dňa 12.12.2006 a to v sume 33,19 € (1.000,- Sk) mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k jeho rukám, čím takto XXXXX - XXXXX dlhovala za uvedené obdobie sumu 796,65 € (24.000,- Sk),

-v období od 01.09.2005 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX a inde si z nedbanlivosti riadne neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti XXXXX- XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX –XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. XXXXX zo dňa 08.11.2006 s právoplatnosťou dňa 12.12.2006 a to tak, že na ich výživu mala

prispievať sumami po 33,19 € (1.000,- Sk) mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám otca, na každé dieťa zvlášť, čím takto za obdobie od 01.09.2005 do 30.06.2010 dlhovala na výživnom pre XXXXX sumu 1.925,25 € (58.000,- Sk) a od 01.09.2005 doposiaľ na výživu pre XXXXX dlhovala sumu 3.584,94 € (108.000,- Sk),

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a dlžné výživné páchatel zaplatil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ ÚJaKP OSV Sabinov sp. zn. XXXXX zo dňa 25.05.2007 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ UJaKP XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.01.2008 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX – XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Opatrením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3Pv 492/07/7707 zo dňa 01.02.2013 bolo rozhodnuté, že v predmetnej trestnej veci sa vykoná konanie proti obvinenej ako proti ušlej z dôvodu, že táto sa zdržiavala na neznámom mieste.

V prípravnom konaní bol opakovane vypočutý poškodený XXXXX – XXXXX, ktorý vo svojich výpovediach uvádzal, že jeho exmanželka mu za obdobie od 01.09.2005 doposiaľ nezaplatila na účely výživného pre synov XXXXX a XXXXX žiadnu sumu. Má vedomosť, že obvinená synovi XXXXX zaplatila nejaké výživné, avšak nevie v akej výške. Od synov XXXXX a XXXXX vie, že exmanželka synom posielala a stále posielala na účely výživného peniaze. Synovia XXXXX a XXXXX v sledovanom období núdzou netrpeli, mali zabezpečené všetko, čo potrebovali.

Svedok – poškodený XXXXX – XXXXX vypovedal, že v období od 01.09.2005 do 30.06.2007, teda do doby, kým bol študentom, mu mama žiadne výživné neplatila a za celé obdobie mu dlhuje sumu 22.000,- Sk. V priebehu ďalších výsluchov upresnil, že matka mu za obdobie od 01.09.2005 do 31.08.2007 do ukončenia štúdia dlhovala celkom sumu 24.000,- Sk, ktoré mu v roku 2008 alebo 2009 začala postupne splácať, o čom síce nemá uschované ústrižky, avšak prehlásil, že celý dlh na výživnom mu matka zaplatila. Matka mu zasiela peniaze aj teraz, hoci jej vyživovacia povinnosť voči nemu už skončila. Uviedol, že má vedomosť, že matka vyplatila výživné aj jeho bratom. Dňa 13.07.2015 uviedol, že matka nedlhuje na výživnom nič ani XXXXX, celý dlh na výživnom poukázala jemu, keď už bol plnoletý a finančne mu pomáha aj naďalej, aj keď už nie je povinná platiť mu výživné. Zároveň do spisu doložil aj splnomocnenie od brata XXXXX- XXXXX, ktorým ho splnomocnil na zastupovanie v predmetnej trestnej veci z dôvodu, že pracuje v zahraničí a neplánuje sa vrátiť na Slovensko v blízkej dobe.

V prípravnom konaní bol ako svedok – poškodený vypočutý aj XXXXX –

XXXXX po dosiahnutí plnoletosti, ktorý uviedol, že v tom čase bol študentom SPŠ v Prešove. Mama o neho, ako aj o súrodencov javí záujem, posielala mu peniaze, telefonuje mu a to už asi 4 roky. Pravidelne mu posielala peniaze v rôznych sumách, ktoré on považuje za výživné, niekedy je to aj v sumách od 100,- do 300,- €, pričom tieto zasielala cez Western Union, avšak ústrižky o týchto platbách už nemá. Matka celý dlh na výživnom vyrovnala. Býva v spoločnej domácnosti s otcom, ktorý mu tiež finančne pomáha. Mama posielala peniaze aj bratom a to aj XXXXX, hoci na neho už platiť nemusí. Dňa 22.09.2015 už bol študentom TU v Košiciach a matka mu stále posielala peniaze v rôznych sumách. Mama mu na výživnom nedlhuje žiadne peniaze a preto žiada, aby trestné stíhanie voči jeho matke bolo zastavené. Prehlásil, že ani on, ani jeho bratia nikdy núdzou netrpeli, vždy bolo o nich riadne postarané.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj rodné listy a potvrdenie o štúdiu, ako aj o ukončení štúdia poškodených synov obvinenej, rozsudok Okresného súdu v Prešove o určení vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže poškodení synovia obvinenej potvrdili, že obvinená si splnila voči nim všetky záväzky vyplývajúce z vyživovacej povinnosti a nedlhuje im žiadnu sumu, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti z jej strany nemalo za dôsledok núdzu, keďže o nich bolo vždy riadne postarané, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka