



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 330/15/7707
EEČ: 2-58-579-2015

Prešov 07.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: sprievodca nákladných vlakov

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca december 2013 doposiaľ v XXXXX ako biologický otec mal dcéry XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 24 P 233/2010 zo dňa 15.11.2010, právoplatným dňa 02.12.2010 zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 50,- Eur mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 150,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Sabinov ČVS:ORP-611/SB-PO-2015 zo dňa 21.05.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 21.07.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania policajť Obvodného oddelenia PZ Sabinov dňa 18.11.2015 predložil na tunajšiu prokuratúru policajný spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predmetného policajného spisu som zistila, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 20.07.2015 a 19.08.2015 vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že zo štvorročného vzťahu s obvineným XXXXX pochádza mal. dcéra XXXXX, nar. XXXXX, ktorá jej bola zverená do osobnej starostlivosti a otec maloletej bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 50,- Eur mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Túto povinnosť si obvinený plnil väčšinou v hotovosti k jej rukám, avšak neuhradil dlžné výživné za mesiac december 2013, november 2014, marec a apríl 2015, načo ho upozornila, on jej odpovedal za každým, že má počkať. Ďalšie mesiace riadne uhradil výživné a v mesiaci jún 2015 jej poslal na účet sumu 100,- Eur (výživné za mesiac jún 2015 a mesiac marec 2015). Doposiaľ neuhradil výživné za mesiac december 2013, november 2014, apríl 2015, čím eviduje dlh na výživnom vo výške 150,- Eur. Jej príjem predstavuje 143,- Eur, čo je dávka v hmotnej núdzi a prídavky na dve maloleté deti vo výške 47,- Eur. Otec dcére telefonuje raz za mesiac a raz za mesiac ju aj navštevuje. Od mesiaca marec 2015 ju nenavštívil vôbec, neuhrádza žiadne jej výdavky, nenosí hmotné dary, nekupuje oblečenie. Neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na dcéru, pretože jej pomáhajú rodičia. V doplňujúcich výpovediach dňa 22.10.2015 a 08.11.2015 poškodená uviedla, že obvinený jej dňa 14.10.2015 poslal na účet v Slovenskej sporiteľni sumu 100,-Eur ako výživné za mesiac október 2015 a výživné za mesiac december 2013 sumu 50,- Eur. A dňa 03.11.2015 jej poslal na účet sumu 50,- Eur výživné za mesiac november 2014. Neeviduje žiadne dlh na výživnom, čo bolo preukázané výpismi z účtu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 18.08.2015 uviedol, že je si vedomý vyživovacej povinnosti na svoju dcéru. Od roku 2013 nežijú v spoločnej domácnosti, avšak vyživovacu povinnosť si plnil pravidelne, v hotovosti priamo k rukám XXXXX, výživné za mesiace marec a apríl 2015 nezaplatil, pretože mu matka dcéry neumožňovala sa stretávať s dcérou. Na výživné za mesiac december 2013 a november 2014 zabudol, nerátal s tým, že XXXXX oznámi aj tieto mesiace. Následne zaplatil dlžné výživné a zostal mu dlh 150,- Eur. Od mája 2015 výživné riadne hradí, nevznikol mu žiaden dlh. S dcérou sa vidí len občas, lebo mu to XXXXX neumožňuje, má stále nejaké výhovorky. Dňa 05.11.2015 oznámil poverenému príslušníkovi OO PZ Sabinov, že prostredníctvom účtu sestry zaslal na účet XXXXX sumu 50,- Eur, v súčasnosti už nemá žiaden dlh na výživnom.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 24 P 233/2010 zo dňa 15.11.2010, právoplatný dňa 02.12.2010, rodný list a potvrdenie o návšteve školy maloletej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem za preukázané, že obv. XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom svedkyňi-poškodenej XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

P O U Č E N I E : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v XXXXX prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka