



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 304/22/7707-8
EEČ: 2-58-601-2022

Prešov 12.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

16.04.2022 okolo 19.30 hod. na Košickej ulici 4 v Prešove v obchodnom dome OBI na predajnej ploche vzal z regálu plechovku s riedidlom a jej obsah preliat do vlastnej fľaše v objeme 0,3 l, fľašu si vložil do pravého vrecka svojej vetrovky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, čím spoločnosti OBI Slovakia s. r. o., IČO: 48 258 946, prevádzka XXXXX, Košická 4, XXXXX vznikla škoda 2,49 EUR, a bola mu za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý prejednalo obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX – sever, v blokovanom konaní uložená pokuta 20 Eur, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo A 22 00139107 zo 07.03.2022,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – juh ČVS: ORP-557/JU-PO-2022 z 27.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Prešove, trvalé bydlisko XXXXX 252/29, XXXXX, okres XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené dôkazy, najmä výsluch splnomocnenca poškodeného, blok na pokutu nezaplatenú na mieste, vyčíslenie škody, lekárske správy a znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Z tak zabezpečených dôkazov po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne bol ustálený skutkový stav tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Obvinený po tom, čo si mal preliať obsah riedidla do vlastnej fľaše a následne prejsť pokladničnou zónou bez zaplataenia, bol zastavený pracovníkom SBS, ktorý následne privolal políciu.

Škoda, ktorá týmto konaním poškodenému vznikla, podľa peňažného dokladu predstavuje 2,49 Eur.

Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 22 00139107 zo 07.03.2022, ktorým bola obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX – sever v blokovom konaní uložená pokuta 20 Eur, bolo zistené, že obvinený sa 07.03.2022 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

V konaní bol pribratý znalec, nakoľko vznikla pochybnosť, že obvinený nebol v čase skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria obvinený síce netrpel na žiadnu duševnú poruchu, ani chorobu v zmysle psychózy, avšak v tom čase, aj aktuálne, bola zistená stredne ťažká mentálna retardácia s poruchami správania v zmysle agresivity s nedostatočným rozvojom reči, pričom sa jedná o trvalý pokles rozumových schopností. Vzhľadom k tomu bola u obvineného schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jeho konania v čase skutku vymiznutá.

U obvineného bola zároveň zistená závislosť od organických rozpúšťadiel v aktívnej forme. Schopnosť ovládať svoje konanie bola u neho vzhľadom na aktívnu závislosť od prchavých látok taktiež vymiznutá.

Zároveň prihladnuc na pokles kognitívnych funkcií a výrazný rečový hendikep, nie je obvinený schopný správne chápať zmysel trestného konania.

Vzhľadom k tomu, že stredne ťažká mentálna retardácia je stav trvalý, ktorý nie je možné ovplyvniť psychiatrickou liečbou, znalkyňa neodporučila ochranné psychiatrické liečenie.

Rovnako neodporučila ani ochranné protitoxikomanické liečenie, pretože aj napriek závislosti od toluénu by pre značný mentálny deficit a rečový hendikep nebolo možné dosiahnuť účel liečenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc záverov znaleckého posudku, ako aj zo zabezpečených lekárskejších správ, považujem za preukázané, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka