



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 212/16/7707-4  
EEČ: 2-58-615-2018

Prešov 11.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.4.2016, spisová značka 2 Pv 212/16/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ďňa 12.01.2016, v čase okolo 11:45 hod., z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres Sabinov, z časti lesa smerom k rómskej osade, z parcely č. 965 zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX, z lesného dielca číslo 318 00, z časti lesa zvanej „Kosovec“, potom ako našiel na zemi ležať doposiaľ nezistenou osobou zrubaný a od konárov očistený kmeň stromu druhu Borovica o objeme 0,05 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, tento bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie niesol domov, pričom však bol prichytený hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobil XXXXX Republiky, š. p., Odštepňý závod XXXXX, Lesná správa Široké, 082 37 Široké číslo 627, okres XXXXX škodu v sume 0,48,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.4.2016, spisová značka 2 Pv 212/16/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
20 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 212/16/7707 zo dňa 21.04.2016, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 12.01.2016, v čase okolo 11:45 hod., z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres Sabinov, z časti lesa smerom k rómskej osade, z parcely č. 965 zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX, z lesného dielca číslo 318 00, z časti lesa zvanej „Kosovec“, potom ako našiel na zemi ležať doposiaľ nezistenou osobou zrúbaný a od konárov očistený kmeň stromu druhu Borovica o objeme 0,05 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, tento bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie niesol domov, pričom však bol prichytený hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobil XXXXX Republiky, š. p., Odštepny závod XXXXX, Lesná správa Široké, 082 37 Široké číslo 627, okres XXXXX škodu v sume 0,48,- €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/31/2018 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce Jarovnice, okr. Sabinov a z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 03.05.2016 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je hodnotený v podstate kladne, nič záporné sa mu nevytýka, má dobré správanie, nemá problémy v mieste bydliska, nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku a neboli mu uložené žiadne opatrenia. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je hodnotený rovnako kladne, alkoholické nápoje požíva len príležitostne, v mieste bydliska má dobrú povesť, susedské spory nevyvoláva. Z výpisu z Ústrednej evidencie

priestupkov je zrejmé, že obvinený sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania nedopustil spáchania žiadneho priestupku.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinená v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor