



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 240/17/7707-6  
EEČ: 2-58-627-2017

Prešov 12.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 16.01.2017 v čase okolo 14.30 hod. v lesnom poraste č. 318 00, zv. „Kosovec“, z parcely číslo 965 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 2048, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil jeden kus drevnej hmoty dreviny osika obecná o dĺžke 3,5 m, priemere 0,16 m, o celkovom objeme 0,07 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu pomocou píly na pni zrezal strom osika obecná, následne odrezal z neho vrcholec a konáre, ktoré ponechal na mieste a kmeň si vyložil na plece a z lesného porastu odniesol preč, čím takto spôsobil pre XXXXX republiky, š. p., Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, XXXXX 627, okr. XXXXX škodu v sume 1,16,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Jarovnice uznesením sp. zn. ORP-402/JA-PO-2017 z 13.04.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý spáchal obvinený tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obv. XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 216 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 trest odňatia slobody až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu konanom dňa 12.05.2017 po zákonom poučení o možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania s takýmto postupom súhlasil, pričom výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a svoje konanie oľutoval. Z vyšetrovacieho spisu nevyplývajú žiadne odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie o vine nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Splnomocnený zástupca poškodeného spol. LESY SR, š.p., Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu dňa 12.05.2017 uviedol, že krádežou 1 ks dreveniny osika o celkovom objeme 0,07 m<sup>3</sup> bola pre spol. LESY SR spôsobená škoda vo výške 1,16,-Eur, pričom náhradu škody v uvedenej výške si uplatnil.

Vo vyšetrovacom spise je zažurnalizovaný doklad o úhrade spôsobenej škody, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX dňa 09.05.2017 poštovým poukazom uhradil spol. LESY SR, š.p. OZ XXXXX sumu 1,16,-Eur.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, o čom svedčí Odpis registra trestov na č. I. 44 vyš. spisu, z miesta svojho bydliska, obce Jarovnice (správa z č. I.

40 vyš. spisu) je hodnotený kladne, má dobré správanie a v mieste bydliska nemá žiadne problémy. Ako vyplýva z Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zažurnalizovaného na č.l. 42 vyš. spisu, obvinený nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 216 ods. 1 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX som podmiennečne zastavil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku **upozorňujem** obv. XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodnem a to aj počas skúšobnej doby, **že v trestnom stíhaní sa bude pokračovať**.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor