



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 251/17/7707-7
EEČ: 2-58-649-2017

Prešov 23.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.03.2017 v čase okolo 10.00 hod. v lesnom poraste č. 157 00, z parcely číslo 1066/6 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 1140, v katastrálnom území XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili dva kusy dreveniny borovica lesná o dĺžkach 13,5 m a 15,5 m, priemeroch 30 cm a 20 cm, a jeden kus dreveniny osika o dĺžke 21,5 m a priemere 20 cm, o celkovom množstve 1,86 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu zrubali 2 dreveniny borovice a jednu dreveninu osika, kmene prerúbali na polovicu a na pleciach ich zväžali k vozíku, ktorý si na tento účel priniesli z domu, pričom však pri nakladaní dreva na vozík boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX republiky, š. p., Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, okr. XXXXX, IČO: 36 038 351 škodu v sume 21,17,- €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.03.2017 v čase okolo 10.00 hod. v lesnom poraste č. 157 00, z parcely číslo 1066/6 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 1140, v katastrálnom území XXXXX okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili dva kusy dreveniny borovica lesná o dĺžkach 13,5 m a 15,5 m, priemeroch 30 cm a 20 cm, a jeden kus dreveniny osika o dĺžke 21,5 m a priemere 20 cm, o celkovom množstve 1,86 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu zrúbali 2 dreveniny borovice a jednu dreveninu osika, kmene prerúbali na polovicu a na pleciach ich zväžali k vozíku, ktorý si na tento účel priniesli z domu, pričom však pri nakladaní dreva na vozík boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX republiky, š. p., Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, okr. XXXXX, IČO: 36 038 351 škodu v sume 21,17,- €.

Doplňte skutkovú vetu

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.03.2017 v čase okolo 10.00 hod. v lesnom poraste č. 157 00, z parcely číslo 1066/6 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. 1140, v katastrálnom území XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili dva kusy dreveniny borovica lesná o dĺžkach 13,5 m a 15,5 m, priemeroch 30 cm a 20 cm, a jeden kus dreveniny osika o dĺžke 21,5 m a priemere 20 cm, o celkovom množstve 1,86 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu zrúbali 2 dreveniny borovice a jednu dreveninu osika, kmene prerúbali na polovicu a na pleciach ich zväžali k vozíku, ktorý si na tento účel priniesli z domu, pričom však pri nakladaní dreva na vozík boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobili XXXXX republiky, š. p., Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX, okr. XXXXX, IČO: 36 038 351 škodu v sume 21,17,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Chminianska Nová Vesš uznesením sp. zn. ORP-555/CH-PO-2017 z 20.04.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, XXXXX a XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý spáchali obvinení tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienčne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obv. XXXXX, XXXXX a XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 216 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 trest odňatia slobody až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX pri svojich výsluchoch konaných dňa 17.05.2017 po zákonom poučení o možnosti podmienčného zastavenia trestného stíhania s takýmto postupom súhlasili, pričom výslovne vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie a svoje konanie oľutovali. Z vyšetrovacieho spisu nevyplývajú žiadne odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenia o vine neboli vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX., Odštepny závod XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu dňa 12.06.2017 uviedol, že krádežou dreviny v množstve 1,86 m3 bola pre spol. XXXXX spôsobená škoda vo výške 21,17,-Eur,

pričom všetci traja obvinení uhradili spôsobenú škodu tak, že poštovou poukážkou každý z nich uhradil sumu 7,06,-Eur, a preto obvinení už nemajú voči XXXXX žiadne podlžnosti.

Vo vyšetrovacom spise je zažurnalizovaný doklad o náhrade spôsobenej škody, z ktorého vyplýva, že obvinení XXXXX, XXXXX dňa 22.05.2017 a obvinený XXXXX dňa 23.05.2017 poštovým poukazom na účet spol. XXXXX OZ XXXXX uhradili sumu 7,06,-Eur na jedného, teda spolu sumu pre poškodeného vo výške 21,18,-Eur.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, o čom svedčí Odpis registra trestov na č. I. 74 vyš. spisu, z miesta svojho pobytu, obce Chminianske Jakubovany (správa z č. I. 64 vyš. spisu) je hodnotený v podstate kladne, nič negatívne sa mu nevyčíta. Ako vyplýva z Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zažurnalizovaného na č.l. 49 vyš. spisu, obvinený bol doposiaľ 5x priestupkovo postihnutý a to 3 x za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, 1x za priestupok proti verejnému poriadku a 1 x za porušenie pravidiel cestnej premávky.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, o čom svedčí Odpis registra trestov na č. I. 72 vyš. spisu, z miesta svojho pobytu, obce Chminianske Jakubovany (správa z č. I. 64 vyš. spisu) je hodnotený v podstate kladne, nič negatívne sa mu nevyčíta. Ako vyplýva z Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zažurnalizovaného na č.l. 49 vyš. spisu, obvinený bol doposiaľ 9x priestupkovo postihnutý a to 5x za priestupok proti verejnému poriadku, 1x za priestupok proti majetku a 2x za porušenie VZN mesta XXXXX a 1x preto, lebo úmyselne zničil alebo poškodil občiansky preukaz.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, o čom svedčí Odpis registra trestov na č. I. 73 vyš. spisu, z miesta svojho pobytu, obce Chminianske Jakubovany (správa z č. I. 64 vyš. spisu) je hodnotený v podstate kladne, nič negatívne sa mu nevyčíta. Ako vyplýva z Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zažurnalizovaného na č.l. 49 vyš. spisu, obvinený bol doposiaľ 13x priestupkovo postihnutý a to 4x za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, 2x za priestupok proti verejnému poriadku, 4 x za priestupok proti majetku, 2x za porušenie pravidiel cestnej premávky a 1x preto, že nepožiadaval o vydanie občianskeho preukazu.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 216 ods. I Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, XXXXX a XXXXX som podmiennečne zastavil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku **upozorňujem** obv. XXXXX, XXXXX a XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodnem a to aj počas skúšobnej doby, **že v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.**

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor