



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 65/22/7707-29  
EEČ: 2-58-727-2023

Prešov 06.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.6.2022, spisová značka 2 Pv 65/22/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v školských rokoch 2020/2021 a 2021/2022 v období od 02.09.2020 do 12.04.2022 v obci XXXXX, XXXXX a inde z nedbanlivosti si ako stará matka maloletej vnučky XXXXX, nar. XXXXX, zverenej do jej náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 30P 196/2016 zo dňa 16.01.2017, právoplatným dňa 02.02.2017, riadne neplnila rodičovské povinnosti voči maloletej vnučke tým

spôsobom, že zanedbávala plnenie jej povinnej školskej dochádzky na Základnej škole v XXXXX čím jej umožnila viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletá XXXXX v školskom roku 2020/2021 vymeškala v počte 54 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 12.04.2022 vymeškala v počte 147 neospravedlnených vyučovacích hodín aj napriek písomným upozorneniam školy na nedbalú školskú dochádzku žiačky, k náprave v školskej dochádzke maloletej nedošlo

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.6.2022, spisová značka 2 Pv 65/22/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 65/22 zo dňa 28.06.2022 právoplatným dňa 12. 07. 2022 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, vedené pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 12. 07. 2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní trestného stíhania vydá uznesenie.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX vyžiadal správu o povesti obvinenej z obce XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX výpisy z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a odpis z registra trestov. Z nich bolo zistené, že obvinená viedla počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu a v mieste bydliska má dobrú povesť. Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila priestupku, správa sa slušne, nevyvoláva konflikty.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že sú splnené všetky podmienky citovaného zákonného ustanovenia a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z. po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kenderešová  
prokurátorka