



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 215/20/7707-8  
EEČ: 2-58-738-2020

Prešov 16.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 29 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.02.2020 v čase okolo 09:45 hod. z lesného porastu č. 265 nachádzajúceho sa v k. ú. obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcele č. 406/1 podľa registra E KN vedenej na liste vlastníctva č. 1208, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil drewnú hmotu dreviny hrab obyčajný o celkovom objeme 0,09 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu našiel na zemi už zrubaný strom dreviny hrab obyčajný, ktorý pomocou sekery prerúbal na polovicu, jednu časť prerúbanej dreviny si prehodil cez plece a z lesného porastu odišiel smerom do miesta svojho bydliska, avšak bola prichytená a kontrolovaná hliadkou Policajného zboru, čím takto pre užívateľa lesného porastu, pozemkové spoločenstvo XXXXX p.s. XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX 85/8, 082 32 XXXXX, okr. XXXXX, IČO: 423 45 766 spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 2,57 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Jarovnice uznesením sp. zn. ORP-385/JA-PO-2020 z 07.04.2020, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, ktorý spáchal obvinený tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 03. júna 2020 vo veci konajúci poverený príslušník Policajného zboru predložil po ukončení skráteného vyšetrovania na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený a dôvodný.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Prešove sp. zn. 1Tp/43/2020 zo dňa 13.05.2020, boli za účelom vyšetrovania duševného stavu obv. XXXXX, podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku uznesením zo dňa 21.05.2020 pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácie, odvetvie psychiatria.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, zn. posudok č. 167/2020 vyplýva, že obvinený XXXXX netrpí žiadnou duševnou chorobou, u obvineného ide o pokles rozumových schopností do pásma stredne ťažkej mentálnej retardácie, pričom sa jedná o trvalý pokles kognitívnych schopností, narušenia sociálnej adaptácie, s nivelizáciou vyšších citov ako aj záujmovej sféry. U obvineného bola zistená hluchonemota, ktorou trpí od narodenia. Vzhľadom na výrazné zníženie kognitívnych funkcií, ako aj oslabenie vôľovej kontroly, zvýšenej sugestibility a impulzivity v rámci mentálnej retardácie pod vplyvom alkoholu obvinený hluchonemý v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nie je a ani nebol schopný správne chápať význam trestného konania vzhľadom na pokles rozumových schopností do pásma ľahkej mentálnej retardácie pri hluchonemote. Pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického s ohľadom na charakter páchanej trestnej činnosti nie je pre spoločnosť nebezpečný, trestný čin súvisel s nedostatkom rozumových schopností obvineného pri mentálnej retardácii a zvýraznenej impulzivite a ľahkej ovplyvniteľnosti inými osobami intelektovo vyspelejšími. U obvineného nie sú dôvody k nariaďovaniu žiadnej formy ochranného protialkoholického ani protitoxikomanického liečenia, keďže nebola zistená závislosť na alkohole, gamblingu, ani na drogách či iných návykových látkach.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, s poukázaním na závery znaleckého posudku, som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné

stíhanie vedené proti XXXXX som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor