



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 91/21/7707-13  
EEČ: 2-58-749-2022

Prešov 14.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2021, spisová značka 3 Pv 91/21/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.12.2020 v čase okolo 14:00 hod. v lesnom poraste č. 172A 01, z parcely č. 1065/203 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzila drevnú hmotu dreviny buk lesný v objeme 0,01 m<sup>3</sup>, a to tak, že po príchode do lesného porastu našla na zemi už zrezaný a od konárov očistený strom, ktorý chytila a ťahala z lesného porastu smerom do miesta svojho bydliska, avšak bola prichytená a kontrolovaná hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného spoločnosť XXXXX republiky, štátny podnik, Odštepny závod

XXXXX, Lesná správa Široké, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobila krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 0,29 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2021, spisová značka 3 Pv 91/21/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 3Pv 91/21/7707 zo dňa 19.04.2021, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienenečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorý spáchala na tom skutkovom základe, že dňa 03.12.2020 v čase okolo 14:00 hod. v lesnom poraste č. 172A 01, z parcely č. 1065/203 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzila drevnú hmotu dreveniny buk lesný v objeme 0,01 m<sup>3</sup>, a to tak, že po príchode do lesného porastu našla na zemi už zrezaný a od konárov očistený strom, ktorý chytila a ťahala z lesného porastu smerom do miesta svojho bydliska, avšak bola prichytená a kontrolovaná hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného spoločnosť XXXXX republiky, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, Lesná správa Široké, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobila krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 0,29 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenej pri podmienenečnom zastavení trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/60/2022 zisťovaný spôsob života obvinenej XXXXX. Bol zadovážený odpisy z jej registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ Chminianska Nová Ves, ako aj výpis z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinená XXXXX sa po právoplatnom podmienenečnom zastavení trestného stíhania, po 30.04.2021 nedopustila spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je obvinená hodnotená kladne, nič záporné sa jej nevytýka, zo strany občanov nebola na ňu podaná

sťažnosť a jej správanie nebolo prerokované komisiou verejného poriadku. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ Chminianska Nová Ves je obvinená hodnotená rovnako kladne, je invalidná dôchodkyňa, nepožíva nadmerne alkoholické nápoje, v okolí má dobrú povesť.

Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR je zrejmé, že XXXXX sa počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania dopustila spáchania štyroch priestupkov. Dňa 31.05.2021, 11.10.2021 a 18.02.2022 spáchala priestupky proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to tým spôsobom, že znečisťovala verejné priestranstvo, za čo jej boli v blokových konaniach uložené pokuty vo výške 2x30,-Eur a 20,-Eur. Dňa 01.02.2022 spáchala priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to tým, že pri prechádzaní cez cestu prednostne nepoužila priechod pre chodcov, aj keď sa nachádzal v jej blízkosti. Za uvedené konanie jej bola v blokom konaní uložená pokuta vo výške 50,-Eur.

Dané priestupky spáchané v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX vykazujú malú, až nepatrnú závažnosť, pri všetkých spáchaných priestupkoch sa jedná o druhovo odlišné protiprávne konania než to, pre ktoré jej bolo podmienené zastavené trestné stíhanie, pričom na zreteľ pri posudzovaní správania XXXXX v skúšobnej dobe je potrebné vziať aj kladné charakteristiky z miesta bydliska a z Obvodného oddelenia PZ, ako aj skutočnosť, že počas skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinená v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor