



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 207/21/7707-15  
EEČ: 2-58-809-2022

Prešov 04.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.7.2021, spisová značka 2 Pv 207/21/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.03.2021 v čase okolo 14:35 hod. z lesného porastu č. 265 nachádzajúceho sa v k. ú. obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcele č. 406/1 podľa registra E KN vedenej na liste vlastníctva č. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil 1 kus dreveniny topoľ osikový (*Populus tremula*) o celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu našiel na zemi už zrúbaný strom, ktorý následne zodvihol, vyložil na plece a z lesného porastu odišiel smerom do miesta svojho bydliska, avšak bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto pre užívateľa lesného porastu, pozemkové spoločenstvo Lesná spoločnosť XXXXX p.s. XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. Hlavná 85/8, XXXXX XXXXX, okr.

XXXXX, IČO: 423 45 766 spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 0,72 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.7.2021, spisová značka 2 Pv 207/21/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 207/21/7707 zo dňa 23.07.2021, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 12.03.2021 v čase okolo 14:35 hod. z lesného porastu č. 265 nachádzajúceho sa v k. ú. obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcele č. 406/1 podľa registra E KN vedenej na liste vlastníctva č. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil 1 kus dreveniny topoľ osikový (*Populus tremula*) o celkovom objeme 0,04 m<sup>3</sup> a to tak, že po príchode do lesného porastu našiel na zemi už zrúbaný strom, ktorý následne zodvihol, vyložil na plece a z lesného porastu odišiel smerom do miesta svojho bydliska, avšak bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto pre užívateľa lesného porastu, pozemkové spoločenstvo Lesná spoločnosť XXXXX p.s. XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. Hlavná 85/8, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, IČO: 423 45 766 spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 0,72 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému XXXXX pri podmienene zastavení trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 3Pr/65/2022 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice, ako aj výpis z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený XXXXX sa po právoplatnom podmienene zastavení trestného stíhania nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je obvinený hodnotený kladne, nič

záporné sa mu nevytýka, v mieste pobytu má dobrú povesť, nevyhľadáva konflikty medzi spoluobčanmi, na verejnosti sa správa slušne a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku obce. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice je hodnotený rovnako kladne, v okolí ma dobrú povesť, alkoholické nápoje nepožíva.

Z výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že obvinený XXXXX spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, zhruba na tom skutkovom základe, že znečistil verejné priestranstvo odpadkami. Za uvedené protiprávne konanie mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,-Eur. Na margo spáchaného priestupku konštatujem, že sa jednalo o exces z inak bezproblémového správania sa obvineného v skúšobnej dobe, išlo o druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, tento priestupok vykazuje malú závažnosť, pričom iného protiprávneho konania v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinený XXXXX v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor