



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 482/22/7707-13
EEČ: 2-58-887-2022

Prešov 02.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 25.11.2022 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- obvinený uhradil dňa 15.08.2022 škodu spôsobenú trestným činom vo výške 882,- Eur, na účet poškodeného XXXXX
- obvinený dňa 23.11.2022 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SKXXXXXX v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 60,-Eur, určenú ministerstvu na

ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-785/2-VYS-PO-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.08.2022 v čase asi o 23.45 hod. v obci Ličartovce, okres Prešov, na pozemku parcelné číslo 41/1, terasových dverách rodinného domu so súpisným číslom 108 nezisteným spôsobom rozbil sklennú výplň, následne vošiel do vnútra domu a uložil sa v spálni na poschodí, kde zotrval až do príchodu policajnej hliadky, čím svojím konaním XXXXX porušením domovej slobody a poškodením dverí spôsobil škodu vo výške 882,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov ČVS: ORP-785/2-VYS-PO-2022 zo dňa 10.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediálneho konania sp. zn. 2M/24/2022 som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený vo svojom výsluchu dňa 11.08.2022 a tiež v rámci mediálneho konania dňa 25.11.2022 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Vyhlásenie urobil slobodne a s plnou vážnosťou. Ľutuje svoje konanie. Dňa 15.08.2022 bola škoda spôsobená trestným činom uhradená, prevodom na bankový účet poškodeného XXXXX vo výške 882,- Eur.

Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX súhlasil s mimosúdnyim riešením sporu danej veci, potvrdil, že zo strany obvineného bola škoda uhradená. Súhlasil so skončením veci zmierom.

Obvinený ml. XXXXX, v zast. advokáta XXXXX, zákonnej zástupkyne obvineného Veroniky Tosingerovej, XXXXX, zástupkyne ÚPSV a R Prešov a poškodeného XXXXX, za prítomnosti XXXXX probačnej a mediálnej úradníčky na Okresnom súde v Prešove uzatvorili dohodu o zmieri. Obvinený preukázal úhradu peňažnej sumy 60,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá bola dňa 23.11.2022 uhradená v plnej výške na účet Okresnej prokuratúry Prešov. Prihliadlo sa na to, že obvinený je študentom strednej školy a nemá žiaden príjem.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka