



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 182/17/7707-18  
EEČ: 2-58-948-2017

Prešov 06.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 03. 2017 v čase okolo 09.30 hod. neoprávnene bez súhlasu vlastníka XXXXX, vstúpila cez pootvorenú vstupnú bránu na riadne, po celom obvode oplotený pozemok patriaci k rodinnému domu na adrese XXXXX č. 25, okr. Prešov a po prejdení pozemku prešla až k odstavenému príviesnému vozíku, v ktorom boli naukladané drevené dosky tie začala rolovacím meradlom premeriavať, pričom bola vlastníkom domu XXXXX jeho sestrou XXXXX a tiež jej synom XXXXX viackrát vyzývaná aby odišla z dvora preč čo ona nerešpektovala, a keď sa ju XXXXX snažil vyprevadiť z pozemku XXXXX tak ho po vyvedení za brámkou prvýkrát udrela päťou pod pravé oko, kde mu spôsobila podliatinu a hneď na to ho druhýkrát udrela rolovacím meradlom do oblasti hlavy, pričom uňho nebolo potrebné lekárske ošetrenie. Následne sa páchatel'ka vrátila späť na pozemok XXXXX, kde ten ju opakovane vyzýval, aby odišla z jeho pozemku, čo ona nerešpektovala a preto bola na miesto privolaná hliadka polície, ktorú tiež nerešpektovala ani pri opakovaných výzvach, aby opustila pozemok, naďalej tam zotrvala a preto boli voči nej použité donucovacie prostriedky

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Chminianska Nová Ves sp. zn. ORP-420/CH-PO-2017 zo dňa 20. 03. 2017 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a uznesením Obvodného oddelenia PZ Chminianska Nová Ves sp. zn. ORP-420/CH-PO-2017 zo dňa 24. 03. 2017 bolo vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX pre spáchanie prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis sp. zn. ORP-420/CH-PO-2017 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, s poukazom na § 23 Trestného zákona, pre nepríčetnosť.

Preskúmaním uvedeného vyšetrovacieho spisu bolo zistené nasledovné:

Vo vyšetrovacom spise je pripojená zápisnica o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej pri zásahu polície, keď obvinená nechcela odísť z dvora XXXXX v obci XXXXX č. 25, okr. Prešov, kde vykonávala aj násilie.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu sa ku skutku v podstate priznala s tým, že chcela s meradlom len premerať svoje dosky, ktoré boli uložené na vozíku. Preto, keď ju chceli vyviešť z dvora udrela po tvári synovca majiteľa a to aj meradlom, ktoré mala v ruke.

Zo spáchania skutku obvinenú zhodne usvedčujú svedkovia XXXXX, XXXXX a Anna Šebestová, ktorí boli v tom čase na dvore v blízkosti obvinenej, ktorá ako chcela vykonávať svoje úkony, neustále nadávala, že sú zlodeji, že dosky jej ukradli. Z dvora ju museli vyviešť až policajti, ktorých privolali.

Zo záverov znaleckého posudku z odvetvia psychológie vyplýva, že u obvinenej ide o osobu s negatívnymi povahovými vlastnosťami v zmysle paranoidnej a schizoidnej symptomatológie s poruchami správania pri mentálnej subnorme, so zníženou všeobecnou, ako aj špecifickou hodnovernosťou. Uvedené dalo dôvod na pribratie znalca z odvetvia psychiatrie, čo bolo aj vykonané.

Zo záverov znalkyne XXXXX z odvetvia psychiatria jednoznačne vyplývajú tieto závery.

U obvinenej bola diagnostikovaná trvalá porucha s bludmi, ktorá patrí medzi vážne trvalé ochorenie v zmysle psychózy. Hlavným príznakom tejto psychickej poruchy je obsahová porucha myslenia – bludy. Ide o dlhodobé ochorenie, vyznačujúce sa rozvojom bludov, ktoré sú trvalé a väčšinou aj celoživotné a nevyvrátiteľné. Na začiatku ich vzniku býva nejaká reálna udalosť, ktorú postihnutá spracováva ako celoživotnú krivdu. Uvedenou poruchou obvinená trpela v čase spáchania skutku a tak isto aj počas znaleckého vyšetrovania. Požívanie alkoholu alebo iných návykových látok zistený nebol. Obvinená pravidelne užíva lieky, ktoré jej boli naordinované. Ochranné protialkoholické ani protitoxikomanické liečenie nie je potrebné.

V čase spáchania skutku sa u menovanej nejednalo o kvalitatívnu poruchu vedomia so zmätenosťou a dezorientáciou.

Podľa znalkyne diagnostifikovaná závažná psychická porucha hrubým spôsobom negatívne ovplyvnila jej rozpoznávacie a aj ovládacie schopnosti, ktoré boli úplne vymiznuté, teda nedokázala ani rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, nakoľko táto schopnosť bola tak isto vymiznutá.

Zo záverov znaleckého posudku ďalej vyplýva, že obvinená nechápe zmysle trestného konania, ktoré je proti nej vedené, nechápe v čom spočíva trestnosť jej konania, je presvedčená, že bola v práve.

Pobyt obvinenej na slobode by bol z titulu závažnej psychickej poruchy nebezpečný pre spoločnosť, ak by nebola adekvátne liečená, preto znalkyňa navrhuje uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou s možnosťou vlastného výberu psychiatra, ktorému by mohla úplne dôverovať.

Prognóza ďalšieho vývoja osobnosti vo vzťahu k protispoločenskému konaniu je skôr nepriaznivá, pokiaľ nebude dôverovať svojmu psychiatrovi, čo má v tomto prípade podstatný význam.

Teda podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na výsledky znaleckého dokazovania znalca z odvetvia psychiatrie som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru. O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra Prešov.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Štefan Ščerbák  
prokurátor