



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 422/16/7707-33  
EEČ: 2-58-969-2018

Prešov 18.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 14.3.2017, spisová značka 3 Pv 422/16/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.07.2016 v čase asi o 06.34 hod. pri vykonávaní rezacích prác plechu rozbrusovacím zariadením na pracovisku opravy strechy s dreveným krovom bytového domu na ul. XXXXX č. 10 – č. 16 v Prešove neprijali náležité postupy a opatrenia pri vykonávaní činnosti so zvýšeným nebezpečenstvom vzniku požiaru v dôsledku čoho vznikol požiar dreveného krovu, pričom došlo k jeho zhoreniu, zároveň došlo k obhoreniu výťahovej šachty, k poškodeniu fasády na vchode č. 16, k zadymeniu bytov, spoločných priestorov a zatečeniu bytov nachádzajúcich sa na 7. poschodí vo vchode č. 14 a č. 16, taktiež došlo k zhoreniu 2 ks balov strešnej fólie Alkorplan, 1 ks aku skrutkovača zn. Milwaukee, teplovzdušnej pištole na zváranie fólie zn. Leister a predlžovacieho kábla o dĺžke 30 metrov 3x1,5 Cu a k poškodeniu 2 ks oceľových konštrukcií, 2 ks antén, 2 ks RRH

zariadení a ich kabeláže, pričom obv. XXXXX vykonával rezanie plechu bez prítomnosti ďalšej osoby alebo protipožiarnej asistenčnej hliadky, ktorá by dávala pozor a bez prijatia adekvátnych protipožiarnych opatrení a obv. XXXXX ako zamestnávateľ a zhotoviteľ diela nezriadil protipožiarnu asistenčnú hliadku, ktorá mala dozerať na dodržiavanie opatrení určených na zamedzenie vzniku požiaru a jeho rozšírenia neprijal protipožiarne opatrenia a taktiež aj tým, že sám nedohliadol na prácu XXXXX a opustil pracovisko, čím porušil svoje povinnosti vyplývajúce z § 1 a § 19 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii ako aj ustanovenia § 4 a § 5 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi, čím došlo k vzniku škody pre spoločnosť Orange, a.s. Slovensko, Metodova č. 8, XXXXX - Ružinov, pre spol. TOATAL BAL, s.r.o. so sídlom Masarykova č. 27, Prešov, SPARVBYTKOMFORT, a.s. so sídlom Volgogradská č. 88, Prešov a pre vlastníkov bytov na ul. XXXXX XXXXX najmenej vo výške 23. 679,73 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 14.3.2017, spisová značka 3 Pv 422/16/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Prešove sp. zn. 3Pv 422/16/7707 zo dňa 14.03.2017 bolo podľa § 216 Trestného poriadku rozhodnuté o podmieneneom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX pre spáchanie prečinu všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 14.04.2017 a skúšobná doba trvala do 14.04.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené správy z Mestského úradu XXXXX, výpis z evidencie priestupkov a odpis z registra trestov, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby správal riadne, nedopúšťal sa protiprávnych konaní a v mieste bydliska je hodnotený pozitívne.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Vzhľadom na to, že obvinený viedla počas skúšobnej doby riadny život bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Ščerbák  
prokurátor