



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 172/19/7707-17
EEČ: 2-58-999-2019

Prešov 26.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov september, október, november, december roku 2017, celý kalendárny rok 2018 a od mesiaca január 2019 do 20.09.2019 (vrátane mesiaca september 2019) v Prešove a inde, si ako prirodzený otec syna XXXXX, nar. XXXXX, úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci bol k vyživovacej povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp.zn.: 27P 615/2005-32 zo dňa 09.06.2006, právoplatným dňa 30.06.2006 a vykonateľným dňa 21.07.2006 platiť na výživu svojho syna XXXXX sumu 1.000,- Sk (33,- Eur mesačne), ktorú je povinný poukazovať k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, pričom za uvedené obdobie dlhoval na bežnom výživnom sumu 792,- Eur

zastavujem, lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX pod sp.zn.: ČVS:ORP-260/JU-PO-2019 zo dňa 20.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-260/JU-PO-2019 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že dlh na výživnom vo vzťahu ku svojmu synovi S.K., nar. XXXXX za uvedené obdobie už v plnom rozsahu uhradil, svojej bývalej družke poslal 800,-Eur a synovi dal sumu 33,-Eur. Mrzelo ho, že výživné neplatil včas, mal osobné problémy, ale do budúca už bude vždy a poctivo načas platiť výživné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi potvrdila skutočnosť, že jej bývalý druh, obv. XXXXX dlžne výživné uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie a to vrátane mesiaca september 2019.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné materiály a to: rozsudok Okresného súdu XXXXX pod č.k.: 27P 615/2005 zo dňa 09.06.2006 č.l. 3-4, schválenie rodičovskej dohody č.l. 5-6, rodný list č.l. 7, výpočet dlžného výživného č.l. 10, 39, potvrdenie zo školy č.l. 11, správy na obv. č.l. 41-56, znalecký posudok (psychiatria) č.l. 68-82.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria XXXXX, ktorý bol vypracovaný na obv. XXXXX okrem iného vyplýva, že menovaný netrpel a ani netrpí na žiadnu duševnú chorobu, ani poruchu v zmysle psychózy. Ide u neho o Patologické hráčstvo s preferenciou hry na hracích automatoch, t.j. poruchu impulzov. Patologické hráčstvo je chronická a celoživotná porucha, patrí medzi nelátkové závislosti. Obvinený bol schopný v čase páchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania. Jeho ovládacia schopnosť bola nepodstatne zmenšená. Z hľadiska psychiatrického pobytu obvineného na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Z medicínskeho hľadiska nie je indikované nariadenie žiadnej formy ochranného psychiatrického liečenia. Ochranné protialkoholické, ani protitoxikomanické liečenie nie je potrebné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka