



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 273/18/7710-22
EEČ: 2-59-278-2018

Stará Ľubovňa 14.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ktorý sa dňa 15.08.2018 v čase okolo 18.50 hod. dopustil krádeže jedného balenia žuvačiek značky Winterfresh ice dražé 14 g v hodnote 0,50 € v predajni potravín XXXXX XXXXX nachádzajúcej sa na Mariánskom námestí 31 v Podolínci, okres Stará Ľubovňa tým spôsobom, že z regálu so žuvačkami nachádzajúcom sa pri pokladni číslo 1 vzal jedno balenie uvedených žuvačiek, podišiel k pokladničnému pásu, na ktorý položil nákupný košík s nákupom, pričom si tieto žuvačky vložil do ľavého vrecka nohavíc, následne nákup nachádzajúci sa v nákupnom košíku zaplatil, avšak so žuvačkami vo vrecku prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, kde bol zastavený pracovníčkou predajne, čím takto spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX 3, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 0,50 € a tento skutok spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 15.10.2017 v čase o 13.00 hod. krádežou dreveniny – haluzia, za ktorý mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Podolínec uložená bloková pokuta vo výške

10 € a vydaný blok na pokutu, číslo bloku I0205697,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Podolíneec sp. zn. ORP-241/PD-SL-2018 zo dňa 15.08.2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že XXXXX nevie čítať ani písať, nevedel uviesť bližšie údaje o svojej rodine, nepoznal svoj vek a tak vznikli pochybnosti o spôsobilosti obvineného náležite sa obhajovať, z tohto dôvodu mu bol opatrením Okresného súdu v Starej Ľubovni ustanovený obhajca.

Vzhľadom na osobu obvinenú bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Znaleckým dokazovaním vykonaným znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, bolo zistené, že obvinený XXXXX trpí závažnou duševnou poruchou a to mentálnou retardáciou - imbecilitou. Obvinený taktiež nechápe zmysel trestného konania a nie je spôsobilý hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní. Podľa záverov znalca obvinený v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným záverom znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor