



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 314/16/7710-6
EEČ: 2-59-68-2016

Stará Ľubovňa 28.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1527/20 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a opatere u matky XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, v období od 15.08.2013 do 15.10.2016 v mieste bydliska a na iných miestach, nepravidelne prispieval na jeho výživu, aj keď mal finančné prostriedky, pričom mu to vyplýva zo Zákona o rodine a navyše k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2011, prispievať sumou 28,- € mesačne vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 509,- €, pričom svojím konaním vystavil maloletého syna a jeho matku ťažkej sociálnej a finančnej situácii a príjmami pohybujuúcimi sa na hranici životného minima, ktorú musela matka dieťaťa riešiť poberaním dávky v hmotnej núdzi a sociálnej podpory, ,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 25.08.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 25.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207ods. 1, 3 písm. a/, b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po príslušných poučeníach a po výzve k zaplateniu obvinený po začatí trestného stíhania dňa 12.09.2016 zaplatil 28,- €, v novembri 2016 zaplatil 350,-€ dňa 07.11.2016 a dňa 14.11.2016 sumy 68,- € a 28,-€, čím podľa jeho názoru má všetko vyrovnané.

V priebehu prípravného konania svedkyňa XXXXX, potvrdila telefonicky vyšetrovateľovi dňa 05.12.2016 a aj písomne vo svojom liste dňa 19.12.2016, že obvinený jej za obdobie od augusta 2013 do októbra 2016 uhradil výživné v plnom rozsahu a preto netrvá na svojom trestnom oznámení.

Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zabezpečené listinné dôkazy a to: rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, správy rôznych úradov a inštitúcií o majetkových pomeroch obvineného, fotokópie poštových poukážok o platení výživného a odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a/, b/, Tr. zák., avšak následne trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu.

Na základe vyššie uvedených skutočností, bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka