



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 365/15/7710
EEČ: 2-59-78-2015

Stará Ľubovňa 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 475 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu si poškodený XXXXX, bytom XXXXX voči obvinenému nárokujú a v súčasnosti mu bola celá škoda obvineným uhradená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na verejnoprospešné účely sumu vo výške 30,- €, za ktorej adresáta určil Občianske združenie XXXXX XXXXX, IČO XXXXX číslo účtu XXXXX OTP Banka Slovensko.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy, t.j. sumu 15,- € určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 475 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.10.2015 okolo 09.00 hod. v obci XXXXX okr. XXXXX cez neuzamknuté garážové okno vošiel do garáže rodinného domu bez popisného čísla, číslo parcely 189/1, následne vyšiel na poschodie domu, kde zo zásuvky skrinky v obývacej izbe zobral kľúče od osobného motorového vozidla zn. Mercedes XXXXX, ktorého hodnota je 12.317,- €, bez povolenia uzamknuté a odstavené vozidlo v garáži naštartoval a viedol ho po poľnej ceste za obcou XXXXX, pričom okolo 11.30 hod. bol zastavený hliadkou OO PZ XXXXX,, čím majiteľovi XXXXX spôsobil škodu vo výške 444,- €..

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX z 02.10.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený uvedený prečin spáchal na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov. Podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. možno za prečin porušovania domovej slobody uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernosti, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil a predtým dňa 27.10.2015 udelil mediácii a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na okresnom súde vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený, zákonný zástupca obvineného, obhajca obvineného, zástupca ÚPSVaR a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 05.11.2015 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiernosti.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že poškodený uzatváraním dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu, nakoľko celá škoda mu bola obvineným uhradená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na verejnoprospešné účely sumu vo výške 30,- €, za ktorej adresáta určil Občianske združenie XXXXX XXXXX, IČOXXXXX Banka Slovensko.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy, t.j. sumu

15,- € určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obv. ml. XXXXX je študentom strednej odbornej školy, žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a nie je vlastníkom žiadneho majetku. Z miesta trvalého bydliska a školou je hodnotený kladne. V evidencií priestupkov nemá záznam. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Na úseku sociálnej kurately doposiaľ vedený nebol.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely, je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvinených, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka