



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 290/15/7710
EEČ: 2-59-80-2015

Stará Ľubovňa 14.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 558 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a opatere u matky XXXXX, bytom XXXXX 226 okr. XXXXX, v období od 01.09.2013 až doposiaľ v mieste bydliska a na iných miestach, nepravidelne prispieval na jeho výživu, tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal, pričom mu to vyplýva zo Zákona o rodine a navyše k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.06.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2008, prispievať sumou 73,03 € mesačne vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 946,33 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 16.07.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 14.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., neskôr zmenená právna kvalifikácia na § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a opatere u matky XXXXX, bytom XXXXX 226 okr. XXXXX, v období od 01.09.2013 až doposiaľ v mieste bydliska a na iných miestach, ničím neprispieval na jeho výživu, tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal, pričom mu to vyplýva zo Zákona o rodine a navyše k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.06.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2008, prispievať sumou 73,03 € mesačne vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 946,33 €.

Obvinený vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX a až doposiaľ si túto povinnosť plnil nepravidelne. Po príslušných poučeníach a po výzve k zaplateniu zaplatil celú dlžnú sumu 946,33 €, ako to vyplýva z fotokópii poštových poukázok na čl. 35-40 vyšetrovacieho spisu.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá svedkyňa XXXXX ktorá k veci uviedla, že je matkou XXXXX, ktorý pochádza zo vzťahu s obv. XXXXX a ktorého jej súd zveril do osobnej starostlivosti. Obvinený si od 01.09.2013 plnil nepravidelne vyživovaciu povinnosť. Ďalej uviedla, že obvinený jej už dlžné výživné uhradil v plnej výške.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, fotokópie poštových poukázok o zaplatení výživného, správy rôznych úradov a inštitúcií o majetkových pomeroch obvineného a odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák., avšak následne trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu.

Na základe vyššie uvedených skutočností, bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka