



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 369/22/7710-21
EEČ: 2-59-879-2023

Stará Ľubovňa 05.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 21.11.2022 v čase okolo 20:05 hod. v XXXXX, okr. XXXXX, na 1. poschodí v izbe č. 25 fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX takým spôsobom, že ho 5-krát udrel päťou do oblasti tváre a nohou kopol do oblasti ľavej nohy, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX pomliaždenie tváre a tiež trieštivú zlomeninu jabĺčka ľavej kolena s posunom úlomkov, ktorá si vyžiadala liečenie v trvaní 8 až 10 týždňov, počas ktorej bol sťažený obvyklý spôsob života poškodeného XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Ľubotín, sp. zn. ORP-280/LU-SL-2022 zo dňa 22.11.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX uznesením sp. zn. ORP-21/1-VYS-SL-2023 zo dňa 27.03.2023 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 21.11.2022 v čase okolo 20:05 hod. v XXXXX, okr. XXXXX, na 1. poschodí v izbe č. 25 fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX takým spôsobom, že ho 5-krát udrel päťou do oblasti tváre a nohou kopol do oblasti ľavej nohy, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX pomliaždenie tváre a tiež trieštivú zlomeninu jabĺčka ľavého kolena s posunom úlomkov, ktorá si vyžiadala liečenie v trvaní 8 až 10 týždňov, počas ktorej bol sťažený obvyklý spôsob života poškodeného XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície v Starej Ľubovni predložil tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku č. 130/2023 znalca XXXXX.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného XXXXX preukázaná výsluchom poškodeného XXXXX (opatrovníka XXXXX), splnomocnenca poškodeného Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX (opatrovníka obv. XXXXX), znaleckým posudkom XXXXX, vo vzťahu k zraneniam spôsobeným XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. XXXXX, ktorým bolo rozhodnuté o pozbavení spôsobilosti XXXXX na právne úkony, ako aj znaleckým posudkom znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vo vzťahu k obvinenému. Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný, k čomu sa aj sám priznal.

Znaleckým dokazovaním znalca XXXXX bolo zistené, že u obvineného XXXXX v čase spáchania skutku a aj v čase znaleckého vyšetrenia bol zistený pokles rozumových schopností do pásma ľahkej mentálnej retardácie, kde ide o stav trvalého zníženia rozumových schopností. Zároveň bola u obvineného zistená aj duševná porucha v zmysle psychózy z okruhu schizofrénnych porúch (Iná schizofrénia), ktorá sa prejavuje poruchami vnímania, myslenia a správania pod vplyvom psychotickej symptomatiky. Jeho správanie v čase skutku bolo pod vplyvom vážnej duševnej choroby, ktorou trpí, patologicky motivované a psychoticky determinované. V inkriminovanej dobe u obvineného išlo o psychopatológiu v zmysle narušenia väčšiny psychických funkcií, uvedená psychopatológia ovplyvňovala

konanie obvineného v čase spáchania trestnej činnosti, svoje konanie si dostatočne neuvedomoval a nemohol ho kontrolovať.

Znalkyňa zároveň uviedla, že v dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia, ktoré je trvalé a patrí medzi tzv. psychózy – schizofrénie a súčasne prítomného poklesu rozumových schopností do pásma ľahkej retardácie (tzv. debility podľa staršej nomenklatúry) v čase spáchania skutku bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť ako aj schopnosť ovládať svoje konanie vymiznutá.

Okrem toho znalkyňa skonštatovala, že z hľadiska psychiatrického môže byť pobyt obvineného XXXXX na slobode pre spoločnosť nebezpečný, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou, nízkej frustračnej tolerancii v záťaži, impulzivite, pri mentálnej retardácii sa obvinený môže opäť dopustiť protispoločenského konania, preto doporučuje súdu nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré považuje za postačujúce, nakoľko obvinený bol bezprostredne po skutku hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Prešove. V prípade opätovnej dekompenzácie jeho psychického stavu bude ambulantným psychiatrom odoslaný na hospitalizáciu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX, v zmysle záverov znaleckého posudku, v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou v zmysle psychózy z okruhu schizofrénnych porúch (Iná schizofrénia), ako aj vzhľadom k tomu, že v čase spáchania činu nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, je potrebné konštatovať, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor