



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

---

Číslo: Pv 74/16/7710-4  
EEČ: 2-59-98-2017

Stará Ľubovňa 30.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.5.2016, spisová značka Pv 74/16/7710, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený ml. XXXXX dňa 24.02.2016 okolo 19.20 hod. na ceste pri Dirt parku smerom k rieke Poprad, na Ul. 17.novembra v XXXXX fyzicky napadol ml. XXXXX tak, že ho päťkrát udrel pästou pravej ruky do oblasti oka, následkom čoho spadol na zem, avšak nespôsobil mu žiadne zranenie vyžadujúce si práceneschopnosť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.5.2016, spisová značka Pv 74/16/7710, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp.zn. ORP-XXXXX zo dňa 25.02.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml.

XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením tunajšej okresnej prokuratúry zo dňa 11.05.2016 sp.zn. Pv 74/16/7710 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie podmienene zastavené a obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 17.5.2016, teda skúšobná doba uplynula 17.05.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bola vykonaná lustrácia v GP SR, z ktorej bolo zistené, že voči menovanému nebolo vedené ďalšie trestné stíhanie po skutku zo dňa 24.02.2016. Zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti, za ktorú by bol trestne stíhaný a odsúdený. Z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený kladne, čo je zrejme zo správy Obce XXXXX Taktiež školou je hodnotený kladne.

Z vyššie uvedeného je teda zrejme, že obvinený počas určenej skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a teda v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Greculová  
prokurátorka