



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 531/20/7713-4
EEČ: 2-61-128-2020

Vranov nad Topľou 21.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 557/4, 094 31 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2020 doposiaľ v XXXXX, okr. XXXXX, si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď bol zamestnaný vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti XXXXX a XXXXX sumou 35,00Eur a XXXXX sumou 30,00 EUR mesačne k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 145,00 EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený si svoj dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX uhradil.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi, že bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti na svoje deti od mesiaca október 2019. V mesiaci september 2020 zaplatil aj výživné za mesiac august 2020. V mesiaci apríl 2020 poslal bývalej manželke XXXXX 125,00Eur. Svoj dlh na výživnom uhradí. S deťmi sa nestretáva, lebo mu ich bývalá manželka nechce dávať.

Svedkyňa-pošikodená XXXXX vo svojej výpovedi na č.l.14-28 uviedla, že jej bývalý manžel jej v čase výsluchu dňa 25.11.2020 dlhoval na výživnom len za mesiac november 2020 a čo sa týka mesiacov marec a apríl 2020 má výživné uhradené a uviedla tieto mesiace v trestnom oznámení z dôvodu, že nenašla šekové ústrižky a tak sa mylne domnievala, že to nemá uhradené. Svoje deti nenavštevuje a nič im nekupuje. Deti netrpia núdzou.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX je otcom maloletých detí XXXXX, XXXXX a XXXXX, je zrejmá z rodných listov nachádzajúcim sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 38-40.

Zo šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu je zrejmé plnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného, ako aj tá skutočnosť, že obvinený zaslal poškodenej XXXXX dňa 28.11.2020 sumu 145,00Eur.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a predstavuje sumu 35,00Eur na XXXXX, 35,00Eur na XXXXX a 30,00Eur na XXXXX mesačne.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku

s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka