



Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 672/12/7713
EEČ : 2-61-132-2015

Vranov nad Topľou, 02.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX, si ako zákonná matka XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto z nedbanlivosti neplnila vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX bola zviazaná prispievať na výživné dcére XXXXX sumou XXXXX,- Eur mesačne, ktoré bolo zvýšené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. XXXXX zo dňa XXXXX na sumu XXXXX,- Eur mesačne k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhovala na výživnom poškodenej XXXXX sumu XXXXX,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Slovenská Kajňa, sp. zn. ORP-414/SJ-VT-2012

zo dňa 31.07.2012 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá sa ku skutku odmietla bližšie vyjadriť a pri svojom výsluchu dňa 18.09.2015 uviedla, že dcére XXXXX uhradila celý dlh na výživnom v sume XXXXX,- Eur. Uvedené peniaze jej odovzdala osobne, pričom potvrdenie o tom nemá.

Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že študovala na vysokej škole a následne si vybavila prácu v XXXXX v XXXXX ako letuška. Jej mama XXXXX jej dlhovala na výživnom XXXXX,- Eur, ktoré jej odovzdala osobne a už jej nedlhuje žiadne peniaze. Doklad o úhrade dlhu na výživnom nemá. Od svojej matky už viac nič nepotrebuje, nakoľko si dlh vyrovnala.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX si dlh na výživnom uhradila, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka