



**Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

---

Číslo: Pv 508/15/7713  
EEČ : 2-61-136-2015

Vranov nad Topľou, 06.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX v obci XXXXX okr. XXXXX si ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehľadal zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX sumou 65,-Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. 09.10.1978, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 325,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Slovenská Kajňa, sp. zn. ORP-370/SJ-VT-2015 zo dňa 22.06.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vyhlásil, že spáchal skutok kladený mu za vinu a ku skutku sa viac nevyjadril.

Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 09.07.2015 uviedla, že otcom jej maloletej dcéry XXXXX je obvinený XXXXX, ktorý si od XXXXX neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére a k tomuto dňu má dlh na výživnom 195,-Eur. Dňa XXXXX je poštou uhradil 195,-Eur a pri doplnení svojej výpovede dňa XXXXX uviedla, že od svojho bývalého manžela XXXXX obdržala úhradu dlžného výživného a bolo jej zaslaných 260,-Eur Zároveň uviedla, že dcéra v období riadneho si neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného netrpela núdzou, nakoľko ako živnostníčka má dobrý príjem.

Zo šekového ústrižku tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu, nachádzajúcom sa na č. I. 32 vyplýva, že obvinený XXXXX zaslal dňa 29.10.2015 poškodenej XXXXX sumu 260,- Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka