



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 905/15/7713
EEČ: 2-61-18-2016

Vranov nad Topľou 10.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 2145/175 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

tento po predchádzajúcej spoločnej dohode s XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod., v XXXXX na ulici XXXXX okr. XXXXX, prišli k k uzamknutému OMV zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia bola v tom čase 150,- Eur, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. XXXXX jeho majiteľa, poškodeného XXXXX, kde najprv XXXXX cez neuzamknuté

zadné dvere kufra tohto vozidla vošiel do vnútra vozidla a tam pootváral všetky dvere vozidla cez ktoré potom si na miesto vodiča vozidla sadol XXXXX, miesto spolujazdca XXXXX a na zadné sedadlá si sadli XXXXX a ml. XXXXX, kde následne XXXXX vylomil plastový kryt pod volantom a XXXXX vytrhol káble spod volantu, ktoré sa snažil pospájať tak, aby auto naštartovalo, pričom sa však spustil zvukový klaksón, čoho sa všetci zľakli a z vozidla utiekli domov, čím týmto svojim spoločným konaním, pre majiteľa motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobili škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške XXXXX,- Eur.

Postupujem na prejednanie správne mu orgánu Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, XXXXX,

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že v tejto veci nejde o vyššie uvedený prečin a ani iný trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať v priestupkovom konaní.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 1843/11 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

tento po predchádzajúcej spoločnej dohode so XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod., v XXXXX na ulici XXXXX, okr. XXXXX, prišli k uzamknutému OMV zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia bola v tom čase 150,- Eur, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. XXXXX jeho majiteľa, poškodeného XXXXX, kde najprv XXXXX cez neuzamknuté zadné dvere kufra tohto vozidla vošiel do vnútra vozidla a tam pootváral všetky dvere vozidla cez ktoré potom si na miesto vodiča vozidla sadol XXXXX, miesto spolujazdca XXXXX a na zadné sedadlá si sadli XXXXX a ml. XXXXX, kde následne XXXXX vylomil plastový kryt pod volantom a XXXXX vytrhol káble spod volantu, ktoré sa snažil pospájať tak, aby auto naštartovalo, pričom sa však spustil zvukový klaksón, čoho sa všetci zľakli a z vozidla utiekli domov, čím týmto svojim spoločným konaním, pre majiteľa motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobili škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške XXXXX Eur.,

Postupujem na prejednanie správne mu orgánu Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, XXXXX,

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že v tejto veci nejde o vyššie uvedený prečin a ani iný trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať v priestupkovom konaní.

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1851/6 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

tento po predchádzajúcej spoločnej dohode so XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod., v XXXXX na ulici XXXXX okr. XXXXX, prišli k k uzamknutému OMV zn. XXXXX ev. č. XXXXX, ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia bola v tom čase 150,- Eur, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. XXXXX jeho majiteľa, poškodeného XXXXX, kde najprv XXXXX cez neuzamknuté zadné dvere kufra tohto vozidla vošiel do vnútra vozidla a tam pootváral všetky dvere vozidla cez ktoré potom si na miesto vodiča vozidla sadol XXXXX, miesto spolujazdca XXXXX a na zadné sedadlá si sadli XXXXX a ml. XXXXX, kde následne XXXXX vylomil plastový kryt pod volantom a XXXXX vytrhol káble spod volantu, ktoré sa snažil pospájať tak, aby auto naštartovalo, pričom sa však spustil zvukový klaksón, čoho sa všetci zľakli a z vozidla utiekli domov, čím týmto svojím spoločným konaním, pre majiteľa motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobili škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške XXXXX Eur.

Postupujem na prejednanie správnomu orgánu Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, XXXXX,

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že v tejto veci nejde o vyššie uvedený prečin a ani iný trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať v priestupkovom konaní.

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1852/8 XXXXX
väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

tento po predchádzajúcej spoločnej dohode so XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa

XXXXX v čase o XXXXX., v XXXXX na ulici XXXXX okr. XXXXX, prišli k k uzamknutému OMV zn. XXXXX, ev. č. XXXXX ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia bola v tom čase 150,- Eur, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. XXXXX jeho majiteľa, poškodeného XXXXX, kde najprv XXXXX cez neuzamknuté zadné dvere kufra tohto vozidla vošiel do vnútra vozidla a tam pootváral všetky dvere vozidla cez ktoré potom si na miesto vodiča vozidla sadol XXXXX, miesto spolujazdca XXXXX a na zadné sedadlá si sadli XXXXX a ml. XXXXX, kde následne XXXXX vylomil plastový kryt pod volantom a XXXXX vytrhol káble spod volantu, ktoré sa snažil pospájať tak, aby auto naštartovalo, pričom sa však spustil zvukový klaksón, čoho sa všetci zľakli a z vozidla utiekli domov, čím týmto svojim spoločným konaním, pre majiteľa motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobili škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške XXXXX- Eur.,

Postupujem na prejednanie správne mu orgánu Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, XXXXX,

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že v tejto veci nejde o vyššie uvedený prečin a ani iný trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať v priestupkovom konaní.

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. ORP-715/VT-VT-2015 zo dňa 14.11.2015 povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a následne uznesením tohto orgánu sp. zn. ORP-715/VT-VT-2015 zo dňa 30.12.2015, aj vznesené obvinenie po zmene právnej kvalifikácie činu za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, **XXXXX**, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, **XXXXX**, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, **XXXXX**, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX a ml. **XXXXX**, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti týchto uznesení.

Po skončení vyšetrovania, poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ vo Vranove nad Topľou, predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci, nakoľko dospel k záveru, že obvinení svojim konaním nenaplnili skutkovú podstatu prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ale že ich konanie napĺňa znaky skutkovej podstaty priestupku.

Preskúmaním predmetného návrhu a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že vzhľadom na výsledky vykonaného skráteného

vyšetrovania tomuto návrhu je možné vyhovieť, keďže má oporu vo vykonaných dôkazoch.

Doterajším vyšetrovaním vykonaným povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, bolo skutočne zistené a preukázané, že obvinení **XXXXX**, **XXXXX**, **XXXXX** a ml. **XXXXX** po predchádzajúcej spoločnej dohode dňa XXXXX v čase o XXXXX hod., v XXXXX na ulici XXXXX okr. XXXXX, prišli k uzamknutému OMV zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia bola v tom čase 150,- Eur, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom č. XXXXX jeho majiteľa, poškodeného XXXXX, kde najprv XXXXX cez neuzamknuté zadné dvere kufra tohto vozidla vošiel do vnútra vozidla a tam pootváral všetky dvere vozidla cez ktoré potom si na miesto vodiča vozidla sadol XXXXX, miesto spolujazdca XXXXX a na zadné sedadlá si sadli XXXXX a ml. XXXXX, kde následne XXXXX vylomil plastový kryt pod volantom a XXXXX vytrhol káble spod volantu, ktoré sa snažil pospájať tak, aby auto naštartovalo, pričom sa však spustil zvukový klaksón, čoho sa všetci zľakli a z vozidla utiekli domov, čím týmto svojim spoločným konaním, pre majiteľa motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, spôsobili škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške XXXXX,- Eur.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, sa škodu malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je teda preukázané, že konanie obvinených, XXXXX, XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX, ktorého sa dopustili dňa XXXXX v čase o XXXXX hod., v XXXXX na ulici XXXXX okr. XXXXX, v danom prípade nenapĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko objektom protiprávneho konania obvinených bolo osobné motorové vozidlo, ktorého hodnota je nižšia než 266 eur. Predmetné konanie však napĺňa znaky priestupku v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku policajt postúpi vec inému orgánu iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Hurta
prokurátor